

POKÓJ / SUITE 115
UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 4/6
WARSZAWA 00-333, POLSKA

TEL (48-22) 828 60 60
FAX (48-22) 828 71 71
e-mail: bah@bah.com.pl

TOMASZ BARYLSKI
prof. dr hab. ADAM BRZozowski
prof. dr hab. WOJCIECH J. KOCOT
dr WIESŁAW OPALSKI
dr ARTUR KRZYKOWSKI
REMIGIUSZ KMIÓŁKA
MICHAŁ STRYJEWSKI
dr JĘDRZEJ KONDEK
PAWEŁ HEŁTA
MAGDALENA NOWAK
LESZEK KOT
MACIEJ KRUSZYŃSKI
ROMAN GIELECKI
KLAUDIA DOMASIEWICZ
JAN SAKLAWSKI

KOMANDYTARIUSZ
KLINEMAN, ROSE AND WOLF
- POLAND SP. Z O.O.
e-mail: krw@krw.com.pl

INDIANAPOLIS OFFICE:

SUITE 100
310 N. ALABAMA
INDIANAPOLIS, INDIANA 46204
USA

e-mail: splopper@spolcolaw.com

STEPHEN E. PLOPPER



Warszawa, 17 kwietnia 2013 r.

Do: **Ministra Kultury i Dziedzictwa
Narodowego**
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa

Za pośrednictwem: **Stołecznego Konserwatora Zabytków**
ul. Nowy Świat 18/20
00-373 Warszawa

Wnoszący odwołanie: **Towarzystwo Społeczno – Kulturalne
Żydów w Polsce z siedzibą w Warszawie**
Pl. Grzybowski 12/16, 00-104 Warszawa
zastępowane przez r.p. Adama
Brzozowskiego i r.p. Remigiusza Kmiołka

**Odwołanie od decyzji Stołecznego Konserwatora Zabytków nr 582/N/13
z dnia 29 marca 2013 r.**

Działając w imieniu Towarzystwa Społeczno – Kulturalnego Żydów w Polsce, którego pełnomocnictwo składamy w załączeniu, będącego właścicielem budynku położonego przy Placu Grzybowski nr 12/16, niniejszym wnosimy odwołanie od decyzji Stołecznego

Konserwatora Zabytków nr 582/N/13, wydanej dnia 29 marca 2013 r., którą organ nie pozwolił wnioskodawcy na prace budowlane polegające na rozbiórze budynku Towarzystwa Społeczno – Kulturalnego Żydów w Polsce i Teatru Żydowskiego, zlokalizowanego przy Placu Grzybowskiem 12/16.

Skarżonej decyzji zarzucamy:

- 1) naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (dalej: „Ustawa”) poprzez błędne przyjęcie, że opisany wyżej budynek stanowi zabytek wpisany do rejestru zabytków oraz – w przypadku, gdyby organ II. instancji nie zgodził się z tym zarzutem –
- 2) naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 1 Ustawy oraz art. 7 k.p.a. poprzez wydanie decyzji odmownej z przekroczeniem granic uznania administracyjnego, to jest wydanie przez Stołeczny Konserwator Zabytków rozstrzygnięcia niecelowego i nieznaidującego oparcia w okolicznościach niniejszej sprawy.

Na podstawie art. 138 § 1 ust. 2 k.p.a. wnoszę o:

- 1) w przypadku uznania zarzutu, o którym mowa powyżej w pkt. 1) - uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i umorzenie postępowania w sprawie ze wskazaniem, że wyburzenie przedmiotowego budynku nie wymaga zgody organów konserwatorskich;
- 2) w przypadku uznania zarzutów, o których mowa powyżej w pkt. 2) – uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i orzeczenie przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego co do istoty sprawy, zgodnie z wnioskiem pełnomocnika Towarzystwa Społeczno – Kulturalnego Żydów w Polsce z dnia 15 lutego 2013 r.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny

Decyzją z dnia 29 marca 2013 r. Stołeczny Konserwator Zabytków (dalej: „SKZ”), po rozpoznaniu wniosku Towarzystwa Społeczno – Kulturalnego Żydów w Polsce (dalej: „TSKŻ”) z dnia 15. lutego 2013 r., nie pozwolił wnioskodawcy na prace budowlane polegające na rozbiórze

budynku TSKŻ i Teatru Żydowskiego, zlokalizowanego przy Placu Grzybowskim 12/16 (dalej także: „Budynek”).

W uzasadnieniu decyzji SKZ stwierdził, że układ urbanistyczny Placu Grzybowskiego został wpisany do rejestru zabytków, co w konsekwencji daje organom konserwatorskim kompetencje do odmowy zgody na wykonanie wspomnianych wyżej prac budowlanych. Ponadto organ przypomniał historię Placu, omówił krótko znajdującą się tam zabudowę oraz wskazał na walory architektoniczne samego budynku TSKŻ. Konstatując SKZ uznał, że wyburzenie obiektu wpłynęłoby negatywnie na czytelność ukształtowanego historycznie, zachowanego i chronionego układu kompozycyjnego Placu Grzybowskiego.

Skarżona decyzja nie odpowiada prawu i powinna zostać uchylona w całości.

II. Plac Grzybowski jako przedmiot ochrony

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że decyzja wskazywana przez SKZ jako podstawa ochrony konserwatorskiej przedmiotowego obszaru, to jest decyzja Prezydium Stołecznej Rady Narodowej nr 382/0-172/169-65, nie daje podstaw do stwierdzenia, że nieruchomość, na której obecnie posadowiony jest Budynek, w ogóle znajdowała się w obrębie założenia urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. W decyzji tej mowa jedynie o „Placu Grzybowskim jako założeniu urbanistycznym”, bez wskazania jakie nieruchomości, gruntowe lub budynkowe, na ów zespół się składają. Decyzja nie posiada żadnego merytorycznego uzasadnienia, ani załącznika graficznego przedstawiającego granice chronionego obszaru. Na braki te zwraca się uwagę nawet w treści rejestru zabytków, gdzie pod pozycją nr 169 zamieszczono uwagę, iż „do decyzji nie sporządzono załącznika graficznego z oznaczeniem granic układu urbanistycznego”.

Literalne brzmienie samej decyzji o wpisie do rejestru zabytków wskazuje, że nieruchomość, na której znajduje się Budynek, nie należy do zabytkowego układu. Jak wynika z ogólnych zasad wykładni prawa, w braku dodatkowych wskazań, konieczne staje się sięgnięcie do definicji słownikowej pojęcia „plac”. W Słowniku języka polskiego PWN czytamy zaś, że termin ten oznacza «dużą, wolną przestrzeń w mieście powstałą najczęściej przy zbiegu ulic, zwykle

otoczoną budynkami». Zgodnie zatem z przyjętym powszechnie rozumieniem, „plac” może być otoczony budynkami, które jednak samego placu nie stanowią, gdyż w tym znaczeniu, *ex definitione* jest to obszar niezabudowany.

Nie ulega przy tym wątpliwości, że sam plac jest również określonym „założeniem urbanistycznym”. Stanowi je choćby fakt pozostawienia tej przestrzeni jako otwartej (tj. wolnej od zabudowy). Dodatkowo, tak rozumiany Plac Grzybowski, jest układem złożonym, zawierającym ciekawe rozwiązania komunikacyjne, z historycznym skwerem w środku. Rewitalizacja tego ostatniego, dokonana w ostatnich latach, również wymagała zgody organów konserwatorskich, gdyż były to prace wykonywane przy zabytku.

Decyzja o wpisaniu danego obiektu do rejestru zabytków niewątpliwie nie może być interpretowana rozszerzająco - to jest w sposób prowadzący do zwiększenia zakresu ochrony (w sensie przedmiotowym) ponad jej literalne brzmienie. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż tego typu akt administracyjny stanowi ingerencję w sferę konstytucyjnie chronionych uprawnień właścicieli nieruchomości. Oczywiście, w wyjątkowych sytuacjach, w razie istnienia wątpliwości odnośnie do wykładni treści decyzji, o zakresie ochrony można by wnosić z jej uzasadnienia. W przypadku jednak decyzji Prezydium Stołecznej Rady Narodowej nr 382/0-172/169-65, jak już nadmieniono, tego obligatoryjnego i podstawowego elementu aktu administracyjnego faktycznie brak. Na marginesie zaznaczyć wypada, że tego typu wadliwość decyzji o wpisie do rejestru zabytków stanowi rażące naruszenie przepisów procedury administracyjnej, które - także obecnie - jest podstawą do stwierdzenia nieważności przedmiotowej decyzji na podstawie art. 156 k.p.a.

Zwróćmy ponadto uwagę, że SKZ w uzasadnieniu skarżonej decyzji wskazał, że w tym samym roku (1965), do rejestru zabytków wpisane zostały konkretne obiekty położone wokół Placu Grzybowskiego. Uprzedzając zatem ewentualne kontrargumenty, należy stwierdzić, że przedstawione powyżej stanowisko nie prowadzi do pozbawienia ochrony cennych budynków znajdujących się w tym rejonie. Niezależnie od tego, twierdzenie, że decyzję należy wyklądać rozszerzająco ze względu na potrzebę dodatkowej (tj. nie przewidzianej pierwotnie w jej treści) ochrony, byłoby wadliwe ze względów systemowych.

Powyższe wskazuje jednoznacznie, że Budynek nie może być kwalifikowany, jako obiekt wpisany do rejestru zabytków, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a tym samym organy konserwatorskie nie mają podstaw do odmowy zgody na wykonanie prac budowlanych.

Wniosek TSKŻ o wydanie takiej zgody złożony został jedynie z ostrożności i zmierzać miał do formalnego potwierdzenia tej kwestii.

III. Zespół urbanistyczny jako przedmiot ochrony

Osobna grupa zarzutów wobec skarżonej decyzji – którą, wobec przedstawionych już argumentów, podnosimy jedynie z ostrożności procesowej – wynika z faktu, iż SKZ całkowicie zignorował tę okoliczność, iż Plac Grzybowski jako założenie urbanistyczne został wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji Prezydium Stołecznej Rady Narodowej wydanej jeszcze 1 lipca 1965 r. Tymczasem Budynek został oddany do użytku dopiero w 1970 r., zaś jego stan surowy osiągnięto w 1968 r. Wynika stąd, że w chwili wydania decyzji o wpisie do rejestru zabytków, przedmiotowy obiekt w ogóle nie istniał i nie mógł być częścią chronionego założenia urbanistycznego. W powołanej decyzji Prezydium Stołecznej Rady Narodowej brak jest jakichkolwiek wzmianek choćby o planach zabudowy działki przy Placu Grzybowskim 12/16, zaś w uzasadnieniu skarżonej decyzji SKZ stwierdza, iż Budynek powstał na miejscu „zniszczonej zabudowy tworzącej zachodnią pierzeję placu”.

Ustalenia organu I. instancji dotyczące okresu powstawania Budynku są zresztą przynajmniej nieścisłe; co nie wpływa na zasadność przedstawianych przez nas argumentów. Wyjaśnijmy jednak, że podejmując – finalnie nieskuteczne (do czego jeszcze wrócimy) – próby uznania Budynku za zabytek, SKZ przygotował projekt karty ewidencyjnej zabytku, gdzie jako czas powstania obiektu wskazano lata 1966-1970. W części opisowej wyjaśniono zaś precyzyjnie, iż „obiekt został oddany do użytku w roku 1970”. Dalej zaś czytamy: „W 1966 r. prace przy budowie obiektu już trwały, o czym informował Zygmunt Stępiński na łamach tygodnika „Stolica” („Stolica” 1966, nr 10 z dnia 5 marca 1966). W pierwszej połowie roku 1968 budynek był ukończony w stanie surowym”. (Kopię projektu powoływanej karty oraz decyzji Prezydium Stołecznej Rady Narodowej z 1 lipca 1965 r. załączamy do niniejszego odwołania).

Twierdzenia prezentowane przez SKZ w omawianym zakresie uznać należy za stronne. W sentencji decyzji Prezydium Stołecznej Rady Narodowej z 1 lipca 1965 r. jednoznacznie stwierdzono, że wpis Placu Grzybowskiego do rejestru zabytków

dokonywany jest „ze względu na wartość historyczną i zabytkową”. Wynika stąd, że sama budowa gmachu TSKŻ stanowiła „współczesną” ingerencję w zabytkową substancję otoczenia Placu. Realizacja tej inwestycji po dniu 1 lipca 1965 r., a więc po wydaniu decyzji o wpisie do rejestru zabytków, ze względu na opisany przedmiot ochrony konserwatorskiej, musiała być dokonywana – podobnie jak dziś – z poszanowaniem dla owego historycznego i zabytkowego otoczenia. W żadnym jednak razie nie można twierdzić, że budowa nowego obiektu w takim otoczeniu w jakikolwiek sposób przydaje mu walorów historycznych i zabytkowych lub też poddaje współczesny w istocie obiekt dodatkowej ochronie konserwatorskiej.

(W celu uniknięcia wątpliwości podkreślny ponownie – argumenty podnoszone w niniejszym punkcie III. odwołania dotyczą wyłącznie sytuacji, w której uznalibyśmy, wbrew stanowisku TSKŻ, iż wpis Placu Grzybowskiego do rejestru dotyczy także jego otoczenia. Są to więc zarzuty zgłaszane ewentualnie).

Zgodnie z brzmieniem decyzji o wpisie Placu Grzybowskiego do rejestru zabytków, przedmiotem ochrony jest wartość historyczna i zabytkowa Placu, a nie budynek TSKŻ. Wynika to nie tylko z przyczyn wyjaśnionych w punkcie II. niniejszego odwołania, ale także z tego, iż w opisanym historycznym kontekście gmach ten stanowił i stanowi element nowy i obcy. Jego budowa w drugiej połowie lat 60 XX wieku podlegała zasadniczo tym samym ograniczeniom, którym podlegać będzie inwestycja planowana w przyszłości przez TSKŻ, ponieważ to, co musiało i jednocześnie mogło stanowić przedmiot zainteresowania organów konserwatorskich to jedynie fakt, aby nowe budynki, wznoszone wokół Placu Grzybowskiego, nie powodowały naruszenia wartości zabytkowych tego miejsca. Nowe obiekty ze swej istoty nie mogą być w chwili powstania ani historyczne, ani zabytkowe. Jedyne czego można wymagać to to, aby „nie szkodziły” zabytkowemu otoczeniu, pozostając z nim – na ile możliwe – w harmonii.

Stołeczny Konserwator Zabytków zdaje się nie zauważać, że w świetle przytoczonych faktów, uzasadniając swoje rozstrzygnięcie popada w oczywistą sprzeczność logiczną. Jak bowiem czytamy w pierwszym akapicie na str. 2. skarżonej decyzji „wpis do rejestru zabytków układu urbanistycznego Placu Grzybowskiego oznacza objęcie ochroną konserwatorską

istniejącej zabudowy (w tym gabarytów, formy i wyglądu elewacji istniejących obiektów) [...]”.

Wbrew powyższym, oczywistym konkluzjom w uzasadnieniu skarżonej decyzji SKZ kreuje błędne wrażenie, jakoby to sam Budynek był przedmiotem ochrony. Decyzja jest w tym zakresie wadliwa, o czym świadczą przedstawione poniżej argumenty.

Po pierwsze - na podstawie Zarządzenia Prezydent m.st. Warszawy Nr 3967/2013 z dnia 5 marca 2013 r. (data wejścia w życie - 19 marca 2013 r.), budynek tzw. Teatru Żydowskiego przy pl. Grzybowskim 12/16 został wykreślony z gminnej ewidencji zabytków m.st. Warszawy. Aktualnie nie może być więc wątpliwości, że nie jest on zabytkiem i jako taki nie podlega osobnej ochronie konserwatorskiej.

Po drugie - status poszczególnych budynków będących elementami założenia urbanistyczno-architektonicznego był kilkakrotnie rozważany przez sądy administracyjne. Problematyka ta była poruszana m.in. w kontekście kwestii podatkowych. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 września 1993 r. stanął na stanowisku, że wpisanie do rejestru zabytków historycznego założenia urbanistycznego nie oznacza, że wszystkie budowle na tym terenie są zabytkami. Jeżeli mają same przez się wartość zabytkową, powinny być wpisane oddzielnie do rejestru zabytków. (SA/Po 3224/92, OSP 1995/5/121). Stanowisko to zostało podtrzymane w innych orzeczeniach Naczelnego Sądu Administracyjnego, np. w wyroku z 19 lutego 1997 r. (SA/Gd 2835/95, LEX nr 29304).

Po trzecie - uznanie słuszności wywodów SKZ prowadziłoby do absurdalnych wręcz wniosków. Należy zdać sobie sprawę, że jeżeli określony budynek nie jest zabytkiem (co w niniejszej sprawie nie budzi żadnych wątpliwości) oraz został wzniesiony po wpisaniu danego założenia urbanistycznego do rejestru, to nie ma znaczenia, jaki czas minął od jego budowy do dnia złożenia wniosku o zgodę na wyburzenie (lub przeprowadzenie innych robót). Z punktu widzenia przepisów prawa oraz argumentacji zawartej w uzasadnieniu skarżonej decyzji, równie dobrze moglibyśmy rozważać wyburzenie obiektu powstałego np. w 2012 r. Jeżeli bowiem za punkt odniesienia przyjmiemy datę wpisu do rejestru zabytków, zarówno inwestycja ukończona w 1970, jak i np. przed rokiem będzie elementem nowym wobec zabytkowego przedmiotu ochrony. Wspominano już wyżej, że ze względu na wymogi prawa ów nowy element architektury

nie powinien naruszać chronionych wartości historycznych zabytkowego obszaru. Logicznym rozwinięciem stanowiska SKZ jest więc stwierdzenie, że jeżeli nowy obiekt „wpasuje” się - zgodnie z omawianymi wymogami - w zabytkowe, historyczne otoczenie, to jest niezastępowalny. Paradoksalnie skutek ten powstawałby właśnie dlatego, że z tym otoczeniem konweniuje.

Nie można też zgodzić się z twierdzeniem SKZ, jakoby wyburzenie Budynku miało przyczynić się do zubożenia wartości całego założenia Placu Grzybowskiego, jako przestrzeni miejskiej. Pogląd ten zdaje się opierać na założeniu, że na miejscu wyburzonego Budynku pozostanie jedynie pusty plac i jest oczywiście sprzeczne nie tylko z dotychczasowymi, jednoznacznymi deklaracjami TSKŻ, ale też z zasadami zdrowego rozsądku.

Do zadań TSKŻ, jako największej świeckiej organizacji żydowskiej w Polsce, należy promowanie i rozwój kultury żydowskiej. Cele te, ze swej natury niekomercyjne, finansowane są w przeważającej większości ze środków własnych Towarzystwa. Warto przy tym wspomnieć, że sam budynek TSKŻ nie powstał za publiczne pieniądze, lecz jego budowa była finansowana przez organizacje żydowskie (przede wszystkim American Jewish Joint Distribution Committee). Nieruchomość przy Placu Grzybowskim stanowi podstawowy majątek Towarzystwa. Jak już niejednokrotnie wyjaśnialiśmy w korespondencji z SKZ, dalsze funkcjonowanie TSKŻ oraz jego zdolność do realizacji statutowych celów, uzależniona jest bezpośrednio od możliwości wykorzystania przedmiotowej działki w sposób bardziej ekonomiczny. Wbrew tezom prezentowanym przez stołecznych urzędników, skazywanie członków TSKŻ na egzystencję w niefunkcjonalnym „biurowcu” z lat 70 nie jest przejawem ochrony kultury żydowskiej, ale wyrazem krótkowzroczności i prowadzić będzie do zniszczenia jej unikalnego w skali Europy ośrodka. Dotyczy to także działalności Teatru Żydowskiego, który najmuje część pomieszczeń w Budynku. Towarzystwo nie jest w stanie ponosić kosztów napraw niszczonego obiektu i jednocześnie zapewnić Teatrowi możliwość korzystania z pomieszczeń za czynsz symboliczny, co prowadzić będzie nieuchronnie do wypowiedzenia umów najmu.

Twierdzenia organu I. instancji o możliwości napraw i modernizacji Budynku ocenić należy jako oderwane od rzeczywistości. Przeprowadzenie wspomnianego przedsięwzięcia w sposób zgodny z obowiązującymi obecnie normami bezpieczeństwa, wymagałoby zaangażowania środków zbliżonych do wartości całego Budynku. Dodajmy, że aktualnie, ze względu na

zagrożenie pożarowe, normy te nie są spełnione. Odmawiając zgody na rozbiórkę Budynku, SKZ *de facto* naraża widzów Teatru na istotne niebezpieczeństwo.

W świetle powyższego, ponownie należy wskazać, że zgodnie z planami TSKŻ, na miejscu Budynku powstać ma nowy, reprezentacyjny budynek Towarzystwa. Obiekt taki nie tylko łączyć będzie funkcje teatralne i biurowe, ale dodatkowo stanie się trwałym źródłem dotowania rozwoju kultury żydowskiej.

Zaznamy, że wystąpienie przez TSKŻ w pierwszej kolejności z wnioskiem o pozwolenie na rozbiórkę istniejącego Budynku zostało niejako wymuszone przez systematykę obowiązujących przepisów prawa budowlanego.

Jednocześnie nie ma żadnych podstaw do przyjęcia, że na przedmiotowej nieruchomości powstanie w przyszłości obiekt o mniejszych walorach architektonicznych i kompozycyjnych lub też, że inwestycja będzie w jakikolwiek sposób naruszać wartość zabytkową i historyczną Placu Grzybowskiego. Kwestie będą oceniane w ramach osobnych procedur. W szczególności dotyczy to postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, która określi zasady ładu przestrzennego nowej zabudowy w odniesieniu do Placu Grzybowskiego i jego dziedzictwa historycznego oraz w sprawie pozwolenia na budowę, finalnie określającego formę nowego budynku. Ponownie – jeżeli przyjmiemy, że decyzja o wpisie Placu Grzybowskiego do rejestru zabytków dotyczy także jego otoczenia, wszystkie te etapy będą uzgadniane z organami konserwatorskimi. Dopiero wtedy będzie można ustalić, w jaki sposób nowa zabudowa oddziałuje na historyczny rejon tego Placu.

Twierdzenia SKZ o „zubożeniu wartości całego Placu Grzybowskiego” na skutek samej rozbiórki budzić muszą sprzeciw także ze względu na omówiony przedmiot ochrony konserwatorskiej (określony decyzją o wpisie do rejestru zabytków). Nie trudno bowiem spostrzec, że faktycznie rozbiórka Budynku oznaczałaby jedynie powrót do stanu, który istniał w chwili dokonania tego wpisu w 1965 r. (jeżeli nie liczyć pozostałości po zniszczonych w czasie wojny kamienicach). Wyburzenie Budynku stanowiłoby więc przywrócenie stanu chronionego w jego pierwotnym kształcie, istniejącym w dacie wydania decyzji o wpisie do rejestru zabytków.

Skarżone rozstrzygnięcie organu I. instancji zdaje się świadczyć o tym, iż aspiracje SKZ w zakresie kształtowania ładu przestrzennego Miasta wykraczają poza ramy wyznaczone przez ustawodawcę przepisami prawa. Jednak i na tym polu twierdzenia przedstawione w skarżonej decyzji uznać należy za bardzo kontrowersyjne.

Szeroko pojęte otoczenie Placu Grzybowskiego podlega aktualnie dynamicznym przemianom. Obok zabudowań, których zabytkowy charakter nie może budzić wątpliwości (wpisane do rejestru zabytków: kościół p.w. Wszystkich Świętych, klasycystyczna pierzeja obejmująca kamienicę Józefa Berkina), pojawiają się tam nowoczesne budynki biurowe (np. przy ul. Twardej). W tym otoczeniu Budynek TSKŻ, będący niezbyt oryginalnym przykładem PRL-owskiej architektury i nie wyróżniający się walorami estetycznymi, stanowi kompozycyjny dysonans - element obcy, w żaden sposób nie nawiązujący ani do budynków dawnych, ani do wznoszonej w tym rejonie nowoczesnej zabudowy. Zastąpienie go nowym obiektem, łączącym elementy stylistyki dawnej i obecnej, pozwoliłoby zunifikować chroniony obszar pod względem architektonicznym.

Podkreślmy, że pomimo, iż decyzje konserwatorskie odznaczają się z reguły dużym zakresem uznaniowości, to z pewnością nie mogą pozostawać w sprzeczności z zasadami logiki oraz funkcjami, dla pełnienia których powołane zostały tego typu organy. Nie wymaga zaś szerszego uzasadnienia, iż funkcją taką z pewnością nie jest petryfikacja współczesnej zabudowy tylko dlatego, że znalazła się w historycznym otoczeniu.

Jak niejednokrotnie, słusznie zwracał uwagę Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, działanie w ramach uznania administracyjnego nie oznacza dowolności organu przy wydawaniu decyzji, ale wiąże się z koniecznością wykazania, iż w konkretnej sprawie istniały przesłanki uzasadniające podjęte, konkretne rozstrzygnięcie. W takich przypadkach organ jest zobowiązany wnikliwie i wszechstronnie wyjaśnić stan faktyczny sprawy, a następnie rozpatrzyć go w odniesieniu do przepisów prawa materialnego, mogących mieć znaczenie w sprawie

Istotne znaczenie ma tu także art. 7 k.p.a., szczególnie w przypadkach, gdy orzeczenie ma być wydane właśnie w ramach uznania administracyjnego. Zgodnie z ogólną regułą wyrażoną w tym przepisie organ administracji obowiązany jest „dążyć do załatwienia sprawy, uwzględniając interes społeczny i słuszny interes obywateli”. Jeżeli bowiem w sprawach pozostawionych przez

przepisy uznaniu administracyjnemu interes społeczny nie stoi temu na przeszkodzie i leży to w możliwości organu administracji, organ ten ma obowiązek załatwić sprawę w sposób pozytywny dla strony. Tworzy to domniemanie pozytywnego rozstrzygnięcia, chyba że pozytywnemu rozstrzygnięciu stoi na przeszkodzie niebudzący wątpliwości interes ogólny (tak również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 17 maja 2011 r., sygn. II SA/Łd 395/11, LEX nr 795724).

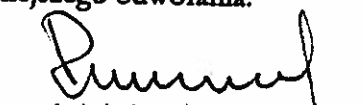
IV. Decyzja merytoryczna organu II. instancji

Istotne jest, że zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądem „ustawodawca, jako zasadę postępowania odwoławczego przyjął stosowanie przez organ II instancji środków określonych w art. 138 § 1 pkt 1-3 k.p.a. Jako wyjątek należy traktować zastosowanie art. 138 § 2 k.p.a. [to jest przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji – przyp. autorów]. Tylko, gdy w trakcie prowadzonego postępowania odwoławczego organ stwierdzi, że w zgromadzonym dotychczas materiale istnieją znaczne braki, których nie można wyeliminować w trybie art. 136 k.p.a. i które uniemożliwiają prawidłowe ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie sprawy, możliwe jest wydanie decyzji kasacyjnej” (tak m.in. WSA w Warszawie w wyroku z 4 marca 2011 r., VII SA/Wa 1036/10, LEX nr 996538).

W niniejszej sprawie nie zachodzi potrzeba przeprowadzania dodatkowego postępowania wyjaśniającego (opisane nieścisłości dotyczące daty powstania Budynku nie mają większego znaczenia). Wadliwość decyzji SKZ polega na tym, że organ I. instancji wyciągnął błędne wnioski i wydał decyzję, która nie odpowiada prawu. Dlatego też uznać należy, że spełnione zostały wszystkie przesłanki pozwalające na wydanie przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego decyzji merytorycznej, jak wskazano w petitum niniejszego odwołania.



Remigiusz Kmiołek
radca prawny
WA-7041



prof. dr hab. Adam Brzozowski
radca prawny
WA-4564

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) odpis pełny z rejestru przedsiębiorców TSKŻ;

- 3) kopia karty informacyjnej budynku TSKŻ;
- 4) kopia decyzji o wpisie Placu Grzybowskiego do rejestru zabytków.

Warszawa, dnia 22 lutego 2012 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce” z siedzibą w Warszawie, adres: Plac Grzybowski 12/16, 00-104 Warszawa, wpisane do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji i publicznych zakładów opieki zdrowotnej, a także do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, za numerem 0000112329 („Towarzystwo”), reprezentowane przez Artura Hofmana -Przewodniczącego oraz Marzannę Najmoła- Gł. Księgową

udziela niniejszym pełnomocnictwa:

Panu prof. dr. hab. Adamowi Brzozowskiemu oraz Panu Tomaszowi Barylskiemu - radcom prawnym i wspólnikom z kancelarii „Barylski T., Olszewski A., Brzozowski A. Kancelaria Prawnicza” Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Krakowskie Przedmieście 4/6, lok. 115, 00-333 Warszawa,

oraz

Panu Remigiuszowi Kmiołkowi - radcy prawnemu z kancelarii „Barylski T., Olszewski A., Brzozowski A. Kancelaria Prawnicza” Spółka komandytowa,

działającym łącznie bądź samodzielnie, do prowadzenia w imieniu i na rzecz Towarzystwa rozmów i negocjacji z przedstawicielami Państwowego Teatru Żydowskiego im. Estery Racheli i Idy Kamińskich w Warszawie („Teatr”) we wszelkich sprawach związanych z korzystaniem przez Teatr z pomieszczeń znajdujących się w budynku przy Placu Grzybowskim nr 12/16 w Warszawie, a także w sprawach związanych z partycypacją Teatru w inwestycjach budowlanych planowanych przez Stowarzyszenie na nieruchomości o wskazanym adresie. Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do prowadzenia rozmów i negocjacji odnośnie do umów najmu zawartych między Towarzystwem a Teatrem, w tym ich zmiany, rozwiązania lub wypowiedzenia etc.

Artur Hofman

Przewodniczący

ZGTSKZ

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

2013-04-17

Warszawa

Remigiusz Kmiołek

radca prawny

VA-7041

Ul. Stanisława Żaryna 2A
02-593 Warszawa
www.bankmillennium.pl

Potwierdzenie wykonania operacji

Dzienny numer transakcji	3
Data księgowania	2013-04-17
Data waluty	2013-04-17
Z rachunku	44116022020000000103203550
Kwota zaksięgowana	-17,00 PLN
Nadawca	BARYLSKI T, OLSZEWSKI A, BRZOZOWSKI A . KANCELARIA PRAWNICZA SPÓŁKA KOMA UL KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 4/6M115 00-333 WARSZAWA
Na rachunek	60103015080000000550010038
Nazwa Banku	BH Regionalne Centrum Rozliczeń Olsztyn
Kwota transakcji	17,00 PLN
Odbiorca	Urząd M.st. W-wy Dzielnicy Śródmieś cie
Rodzaj operacji	PRZELEW DO INNEGO BANKU
Tytuł operacji	opłata skarbową od pełnomocnictwa z 22.02.2013 TSKŻ



Remigiusz Kmiotek
radca prawny
WA-7041

Data wystawienia dokumentu: 2013-04-17

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempła.
Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisany pod nr KRS 0000010186 do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) - 526-021-29-31 i kapitale zakładowym całkowicie wpłaconym w wysokości 1.213.116.777,00 złotych.

Ul. Stanisława Żaryna 2A
02-593 Warszawa
www.bankmillennium.pl

Potwierdzenie wykonania operacji

Dzienny numer transakcji	5
Data księgowania	2013-04-17
Data waluty	2013-04-17
Z rachunku	44116022020000000103203550
Kwota zaksięgowana	-17,00 PLN
Nadawca	BARYLSKI T, OLSZEWSKI A, BRZOZOWSKI A . KANCELARIA PRAWNICZA SPÓŁKA KOMA UL KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 4/6M115 00-333 WARSZAWA
Na rachunek	60103015080000000550010038
Nazwa Banku	BH Regionalne Centrum Rozliczeń Olsztyn
Kwota transakcji	17,00 PLN
Odbiorca	Urząd M.st. W-wy Dzielnicy Śródmieś cie
Rodzaj operacji	PRZELEW DO INNEGO BANKU
Tytuł operacji	opłata skarbową od pełnomocnictwa z 22.02.2013 TSKŻ - drugi pełnomocnik

Remigiusz Kmiołek
radca prawny
WA-7041

Data wystawienia dokumentu: 2013-04-17

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla.
Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisany pod nr KRS 0000010186 do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o numerze Identyfikacji podatkowej (NIP) - 526-021-29-31 i kapitale zakładowym całkowicie wpłaconym w wysokości 1.213.116.777,00 złotych.

Wzrost

Centralna Informacja
Krajowego Rejestru Sądowego
ul. Czerwonoarmijska 100
00-554 Warszawa

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

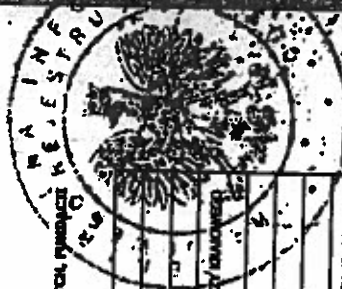
Stan na dzień 27.02.2012 godz. 16:11:18

Numer KRS: 0000112329

ODPIS PEŁNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

PODMIOT WPISANY TAKŻE DO REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH, FUNDACJI
ORAZ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ

1	1	15.05.2002	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM
2	2	27.01.2003	WALXI NS-REJRS/2004/02/753
3	3	22.12.2003	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY, XIX WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
4	4	04.08.2006	WALXI NS-REJRS/1994/02/246
5	5	11.04.2007	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
6	6	19.10.2007	WALXI NS-REJRS/2005/07/317
7	7	11.08.2008	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO



8	8	13.08.2009	WALXI NS-REJRS/2009/08/191
9	9	11.08.2009	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
10	10	17.01.2011	WALXI NS-REJRS/2009/08/191
11	11	11.08.2011	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
12	12	28.04.2011	WALXI NS-REJRS/2009/08/191

Dział 1

Wzrost

ZA ZGODNOŚĆ
TOKNIZACJĄ SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYCIOWO-KRYGIALEM
REJESTR STOWARZYSZEŃ RST 325 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY, XII
WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
2012-04-17
WARSZAWA

Remigiusz Kmielek

WA-7041

Opis i zakres rob.	Wzrost	Opis rob.
1. Skupisko	1	brój POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2. Skupisko	1	ul. P. GRZYBOWSKI, nr 12/16, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 00-104, poczta WARSZAWA, brój POLSKA
3. Skupisko	1	---
4. Skupisko	1	---

Rubryka 3 - Jednostki terenowe lub podstępy		
Opis i zakres rob.	Wzrost	Opis rob.
1. Skupisko	1	brój POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2. Skupisko	1	ul. P. GRZYBOWSKI, nr 12/16, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 00-104, poczta WARSZAWA, brój POLSKA
3. Skupisko	1	---
4. Skupisko	1	---
5. Skupisko	1	---
6. Skupisko	1	---
7. Skupisko	1	---
8. Skupisko	1	---
9. Skupisko	1	---
10. Skupisko	1	---
11. Skupisko	1	---
12. Skupisko	1	---
13. Skupisko	1	---
14. Skupisko	1	---
15. Skupisko	1	---
16. Skupisko	1	---
17. Skupisko	1	---
18. Skupisko	1	---
19. Skupisko	1	---
20. Skupisko	1	---
21. Skupisko	1	---
22. Skupisko	1	---
23. Skupisko	1	---
24. Skupisko	1	---
25. Skupisko	1	---
26. Skupisko	1	---
27. Skupisko	1	---
28. Skupisko	1	---
29. Skupisko	1	---
30. Skupisko	1	---
31. Skupisko	1	---
32. Skupisko	1	---
33. Skupisko	1	---
34. Skupisko	1	---
35. Skupisko	1	---
36. Skupisko	1	---
37. Skupisko	1	---
38. Skupisko	1	---
39. Skupisko	1	---
40. Skupisko	1	---
41. Skupisko	1	---
42. Skupisko	1	---
43. Skupisko	1	---
44. Skupisko	1	---
45. Skupisko	1	---
46. Skupisko	1	---
47. Skupisko	1	---
48. Skupisko	1	---
49. Skupisko	1	---
50. Skupisko	1	---
51. Skupisko	1	---
52. Skupisko	1	---
53. Skupisko	1	---
54. Skupisko	1	---
55. Skupisko	1	---
56. Skupisko	1	---
57. Skupisko	1	---
58. Skupisko	1	---
59. Skupisko	1	---
60. Skupisko	1	---
61. Skupisko	1	---
62. Skupisko	1	---
63. Skupisko	1	---
64. Skupisko	1	---
65. Skupisko	1	---
66. Skupisko	1	---
67. Skupisko	1	---
68. Skupisko	1	---
69. Skupisko	1	---
70. Skupisko	1	---
71. Skupisko	1	---
72. Skupisko	1	---
73. Skupisko	1	---
74. Skupisko	1	---
75. Skupisko	1	---
76. Skupisko	1	---
77. Skupisko	1	---
78. Skupisko	1	---
79. Skupisko	1	---
80. Skupisko	1	---
81. Skupisko	1	---
82. Skupisko	1	---
83. Skupisko	1	---
84. Skupisko	1	---
85. Skupisko	1	---
86. Skupisko	1	---
87. Skupisko	1	---
88. Skupisko	1	---
89. Skupisko	1	---
90. Skupisko	1	---
91. Skupisko	1	---
92. Skupisko	1	---
93. Skupisko	1	---
94. Skupisko	1	---
95. Skupisko	1	---
96. Skupisko	1	---
97. Skupisko	1	---
98. Skupisko	1	---
99. Skupisko	1	---
100. Skupisko	1	---

Opis i zakres rob.	Wzrost	Opis rob.
1. Skupisko	1	brój POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2. Skupisko	1	ul. P. GRZYBOWSKI, nr 12/16, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 00-104, poczta WARSZAWA, brój POLSKA
3. Skupisko	1	---
4. Skupisko	1	---
5. Skupisko	1	---
6. Skupisko	1	---
7. Skupisko	1	---
8. Skupisko	1	---
9. Skupisko	1	---
10. Skupisko	1	---
11. Skupisko	1	---
12. Skupisko	1	---
13. Skupisko	1	---
14. Skupisko	1	---
15. Skupisko	1	---
16. Skupisko	1	---
17. Skupisko	1	---
18. Skupisko	1	---
19. Skupisko	1	---
20. Skupisko	1	---
21. Skupisko	1	---
22. Skupisko	1	---
23. Skupisko	1	---
24. Skupisko	1	---
25. Skupisko	1	---
26. Skupisko	1	---
27. Skupisko	1	---
28. Skupisko	1	---
29. Skupisko	1	---
30. Skupisko	1	---
31. Skupisko	1	---
32. Skupisko	1	---
33. Skupisko	1	---
34. Skupisko	1	---
35. Skupisko	1	---
36. Skupisko	1	---
37. Skupisko	1	---
38. Skupisko	1	---
39. Skupisko	1	---
40. Skupisko	1	---
41. Skupisko	1	---
42. Skupisko	1	---
43. Skupisko	1	---
44. Skupisko	1	---
45. Skupisko	1	---
46. Skupisko	1	---
47. Skupisko	1	---
48. Skupisko	1	---
49. Skupisko	1	---
50. Skupisko	1	---
51. Skupisko	1	---
52. Skupisko	1	---
53. Skupisko	1	---
54. Skupisko	1	---
55. Skupisko	1	---
56. Skupisko	1	---
57. Skupisko	1	---
58. Skupisko	1	---
59. Skupisko	1	---
60. Skupisko	1	---
61. Skupisko	1	---
62. Skupisko	1	---
63. Skupisko	1	---
64. Skupisko	1	---
65. Skupisko	1	---
66. Skupisko	1	---
67. Skupisko	1	---
68. Skupisko	1	---
69. Skupisko	1	---
70. Skupisko	1	---
71. Skupisko	1	---
72. Skupisko	1	---
73. Skupisko	1	---
74. Skupisko	1	---
75. Skupisko	1	---
76. Skupisko	1	---
77. Skupisko	1	---
78. Skupisko	1	---
79. Skupisko	1	---
80. Skupisko	1	---
81. Skupisko	1	---
82. Skupisko	1	---
83. Skupisko	1	---
84. Skupisko	1	---
85. Skupisko	1	---
86. Skupisko	1	---
87. Skupisko	1	---
88. Skupisko	1	---
89. Skupisko	1	---
90. Skupisko	1	---
91. Skupisko	1	---
92. Skupisko	1	---
93. Skupisko	1	---
94. Skupisko	1	---
95. Skupisko	1	---
96. Skupisko	1	---
97. Skupisko	1	---
98. Skupisko	1	---
99. Skupisko	1	---
100. Skupisko	1	---

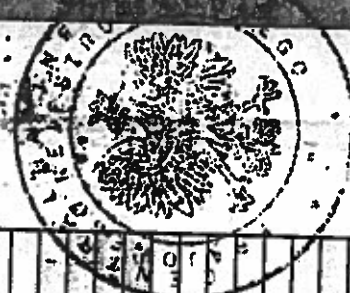
SKŁ. POZ. 177, kraj POLSKA	
15	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału 2. Sygnatura 3. Miejsce 4. Miejsce
1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W KATOWICACH
1	kraj POLSKA, woj. śląskie, powiat M. KATOWICE, gmina M. KATOWICE, miejsc. KATOWICE
1	10
10	10
16	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału 2. Sygnatura 3. Miejsce 4. Miejsce
1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W KRAKOWIE
1	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
1	10
10	10
17	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału 2. Sygnatura 3. Miejsce 4. Miejsce
1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W BIELSKO-BIAŁYM
1	kraj POLSKA, woj. śląskie, powiat M. BIELSKO-BIAŁA, gmina M. BIELSKO-BIAŁA, miejsc. BIELSKO-BIAŁA
1	10
10	10
18	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału 2. Sygnatura 3. Miejsce 4. Miejsce
1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W BYTOMIU
1	kraj POLSKA, woj. śląskie, powiat M. BYTOM, gmina M. BYTOM, miejsc. BYTOM 2
1	10
10	10
19	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału 2. Sygnatura 3. Miejsce 4. Miejsce
1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W CZĘSTOCHOWIE
1	kraj POLSKA, woj. śląskie, powiat M. CZĘSTOCHOWA, gmina M. CZĘSTOCHOWA, miejsc. CZĘSTOCHOWA
1	10
10	10
20	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału 2. Sygnatura 3. Miejsce 4. Miejsce
1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W DZIERŻONOWIE
1	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat DZIERŻONÓWSKI, gmina DZIERŻONÓW, miejsc. DZIERŻONÓW
1	10
10	10

Rubryka 4 - Informacje o statucie

1. Informacje o sporządzeniu statutu	DATA SPORZĄDZENIA STATUTU - 30.03.1998.
--------------------------------------	---

Rubryka 5	
1	INFORMACJA
2	INFORMACJA
3	INFORMACJA
4	INFORMACJA
5	INFORMACJA
6	INFORMACJA
7	INFORMACJA
8	INFORMACJA
9	INFORMACJA
10	INFORMACJA
11	INFORMACJA
12	INFORMACJA
13	INFORMACJA
14	INFORMACJA
15	INFORMACJA
16	INFORMACJA
17	INFORMACJA
18	INFORMACJA
19	INFORMACJA
20	INFORMACJA
21	INFORMACJA
22	INFORMACJA
23	INFORMACJA
24	INFORMACJA
25	INFORMACJA
26	INFORMACJA
27	INFORMACJA
28	INFORMACJA
29	INFORMACJA
30	INFORMACJA
31	INFORMACJA
32	INFORMACJA
33	INFORMACJA
34	INFORMACJA
35	INFORMACJA
36	INFORMACJA
37	INFORMACJA
38	INFORMACJA
39	INFORMACJA
40	INFORMACJA
41	INFORMACJA
42	INFORMACJA
43	INFORMACJA
44	INFORMACJA
45	INFORMACJA
46	INFORMACJA
47	INFORMACJA
48	INFORMACJA
49	INFORMACJA
50	INFORMACJA
51	INFORMACJA
52	INFORMACJA
53	INFORMACJA
54	INFORMACJA
55	INFORMACJA
56	INFORMACJA
57	INFORMACJA
58	INFORMACJA
59	INFORMACJA
60	INFORMACJA
61	INFORMACJA
62	INFORMACJA
63	INFORMACJA
64	INFORMACJA
65	INFORMACJA
66	INFORMACJA
67	INFORMACJA
68	INFORMACJA
69	INFORMACJA
70	INFORMACJA
71	INFORMACJA
72	INFORMACJA
73	INFORMACJA
74	INFORMACJA
75	INFORMACJA
76	INFORMACJA
77	INFORMACJA
78	INFORMACJA
79	INFORMACJA
80	INFORMACJA
81	INFORMACJA
82	INFORMACJA
83	INFORMACJA
84	INFORMACJA
85	INFORMACJA
86	INFORMACJA
87	INFORMACJA
88	INFORMACJA
89	INFORMACJA
90	INFORMACJA
91	INFORMACJA
92	INFORMACJA
93	INFORMACJA
94	INFORMACJA
95	INFORMACJA
96	INFORMACJA
97	INFORMACJA
98	INFORMACJA
99	INFORMACJA
100	INFORMACJA
101	INFORMACJA
102	INFORMACJA
103	INFORMACJA
104	INFORMACJA
105	INFORMACJA
106	INFORMACJA
107	INFORMACJA
108	INFORMACJA
109	INFORMACJA
110	INFORMACJA
111	INFORMACJA
112	INFORMACJA
113	INFORMACJA
114	INFORMACJA
115	INFORMACJA
116	INFORMACJA
117	INFORMACJA
118	INFORMACJA
119	INFORMACJA
120	INFORMACJA
121	INFORMACJA
122	INFORMACJA
123	INFORMACJA
124	INFORMACJA
125	INFORMACJA
126	INFORMACJA
127	INFORMACJA
128	INFORMACJA
129	INFORMACJA
130	INFORMACJA
131	INFORMACJA
132	INFORMACJA
133	INFORMACJA
134	INFORMACJA
135	INFORMACJA
136	INFORMACJA
137	INFORMACJA
138	INFORMACJA
139	INFORMACJA
140	INFORMACJA
141	INFORMACJA
142	INFORMACJA
143	INFORMACJA
144	INFORMACJA
145	INFORMACJA
146	INFORMACJA
147	INFORMACJA
148	INFORMACJA
149	INFORMACJA
150	INFORMACJA
151	INFORMACJA
152	INFORMACJA
153	INFORMACJA
154	INFORMACJA
155	INFORMACJA
156	INFORMACJA
157	INFORMACJA
158	INFORMACJA
159	INFORMACJA
160	INFORMACJA
161	INFORMACJA
162	INFORMACJA
163	INFORMACJA
164	INFORMACJA
165	INFORMACJA
166	INFORMACJA
167	INFORMACJA
168	INFORMACJA
169	INFORMACJA
170	INFORMACJA
171	INFORMACJA
172	INFORMACJA
173	INFORMACJA
174	INFORMACJA
175	INFORMACJA
176	INFORMACJA
177	INFORMACJA
178	INFORMACJA
179	INFORMACJA
180	INFORMACJA
181	INFORMACJA
182	INFORMACJA
183	INFORMACJA
184	INFORMACJA
185	INFORMACJA
186	INFORMACJA
187	INFORMACJA
188	INFORMACJA
189	INFORMACJA
190	INFORMACJA
191	INFORMACJA
192	INFORMACJA
193	INFORMACJA
194	INFORMACJA
195	INFORMACJA
196	INFORMACJA
197	INFORMACJA
198	INFORMACJA
199	INFORMACJA
200	INFORMACJA
201	INFORMACJA
202	INFORMACJA
203	INFORMACJA
204	INFORMACJA
205	INFORMACJA
206	INFORMACJA
207	INFORMACJA
208	INFORMACJA
209	INFORMACJA
210	INFORMACJA
211	INFORMACJA
212	INFORMACJA
213	INFORMACJA
214	INFORMACJA
215	INFORMACJA
216	INFORMACJA
217	INFORMACJA
218	INFORMACJA
219	INFORMACJA
220	INFORMACJA
221	INFORMACJA
222	INFORMACJA
223	INFORMACJA
224	INFORMACJA
225	INFORMACJA
226	INFORMACJA
227	INFORMACJA
228	INFORMACJA
229	INFORMACJA
230	INFORMACJA
231	INFORMACJA
232	INFORMACJA
233	INFORMACJA
234	INFORMACJA
235	INFORMACJA
236	INFORMACJA
237	INFORMACJA
238	INFORMACJA
239	INFORMACJA
240	INFORMACJA
241	INFORMACJA
242	INFORMACJA
243	INFORMACJA
244	INFORMACJA
245	INFORMACJA
246	INFORMACJA
247	INFORMACJA
248	INFORMACJA
249	INFORMACJA
250	INFORMACJA
251	INFORMACJA
252	INFORMACJA
253	INFORMACJA
254	INFORMACJA
255	INFORMACJA
256	INFORMACJA
257	INFORMACJA
258	INFORMACJA
259	INFORMACJA
260	INFORMACJA
261	INFORMACJA
262	INFORMACJA
263	INFORMACJA
264	INFORMACJA
265	INFORMACJA
266	INFORMACJA
267	INFORMACJA
268	INFORMACJA
269	INFORMACJA
270	INFORMACJA
271	INFORMACJA
272	INFORMACJA
273	INFORMACJA
274	INFORMACJA
275	INFORMACJA
276	INFORMACJA
277	INFORMACJA
278	INFORMACJA
279	INFORMACJA
280	INFORMACJA
281	INFORMACJA
282	INFORMACJA
283	INFORMACJA
284	INFORMACJA
285	INFORMACJA
286	INFORMACJA
287	INFORMACJA
288	INFORMACJA
289	INFORMACJA
290	INFORMACJA
291	INFORMACJA
292	INFORMACJA
293	INFORMACJA
294	INFORMACJA
295	INFORMACJA
296	INFORMACJA
297	INFORMACJA
298	INFORMACJA
299	INFORMACJA
300	INFORMACJA
301	INFORMACJA
302	INFORMACJA
303	INFORMACJA
304	INFORMACJA
305	INFORMACJA
306	INFORMACJA
307	INFORMACJA
308	INFORMACJA
309	INFORMACJA
310	INFORMACJA
311	INFORMACJA
312	INFORMACJA
313	INFORMACJA
314	INFORMACJA
315	INFORMACJA
316	INFORMACJA
317	INFORMACJA
318	INFORMACJA
319	INFORMACJA
320	INFORMACJA
321	INFORMACJA
322	INFORMACJA
323	INFORMACJA
324	INFORMACJA
325	INFORMACJA
326	INFORMACJA
327	INFORMACJA
328	INFORMACJA
329	INFORMACJA
330	INFORMACJA
331	INFORMACJA
332	INFORMACJA
333	INFORMACJA
334	INFORMACJA
335	INFORMACJA
336	INFORMACJA
337	INFORMACJA
338	INFORMACJA
339	INFORMACJA
340	INFORMACJA
341	INFORMACJA
342	INFORMACJA
343	INFORMACJA
344	INFORMACJA
345	INFORMACJA
346	INFORMACJA
347	INFORMACJA
348	INFORMACJA
349	INFORMACJA
350	INFORMACJA
351	INFORMACJA
352	INFORMACJA
353	INFORMACJA
354	INFORMACJA
355	INFORMACJA
356	INFORMACJA
357	INFORMACJA
358	INFORMACJA
359	INFORMACJA
360	INFORMACJA
361	INFORMACJA
362	INFORMACJA
363	INFORMACJA
364	INFORMACJA
365	INFORMACJA
366	INFORMACJA
367	INFORMACJA
368	INFORMACJA
369	INFORMACJA
370	INFORMACJA
371	INFORMACJA
372	INFORMACJA
373	INFORMACJA
374	INFORMACJA
375	INFORMACJA
376	INFORMACJA
377	INFORMACJA
378	INFORMACJA
379	INFORMACJA
380	INFORMACJA
381	INFORMACJA
382	INFORMACJA
383	INFORMACJA
384	INFORMACJA
385	INFORMACJA
386	INFORMACJA
387	INFORMACJA
388	INFORMACJA
389	INFORMACJA
390	INFORMACJA
391	INFORMACJA
392	INFORMACJA
393	INFORMACJA
394	INFORMACJA
395	INFORMACJA
396	INFORMACJA
397	INFORMACJA
398	INFORMACJA
399	INFORMACJA
400	INFORMACJA
401	INFORMACJA
402	INFORMACJA
403	INFORMACJA
404	INFORMACJA
405	INFORMACJA
406	INFORMACJA
407	INFORMACJA
408	INFORMACJA
409	INFORMACJA
410	INFORMACJA
411	INFORMACJA
412	INFORMACJA
413	INFORMACJA
414	INFORMACJA
415	INFORMACJA
416	INFORMACJA
417	INFORMACJA
418	INFORMACJA
419	INFORMACJA
420	INFORMACJA
421	INFORMACJA
422	INFORMACJA
423	INFORMACJA
424	INFORMACJA
425	INFORMACJA
426	INFORMACJA
427	INFORMACJA
428	INFORMACJA
429	INFORMACJA
430	INFORMACJA
431	INFORMACJA
432	INFORMACJA
433	INFORMACJA
434	INFORMACJA
435	INFORMACJA
436	INFORMACJA
437	INFORMACJA
438	INFORMACJA
439	INFORMACJA
440	INFORMACJA
441	INFORMACJA
442	INFORMACJA
443	INFORMACJA
444	INFORMACJA
445	INFORMACJA
446	INFORMACJA
447	INFORMACJA
448	INFORMACJA
449	INFORMACJA
450	INFORMACJA
451	INFORMACJA
452	INFORMACJA
453	INFORMACJA
454	INFORMACJA
455	INFORMACJA
456	INFORMACJA
457	INFORMACJA
458	INFORMACJA
459	INFORMACJA
460	INFORMACJA
461	INFORMACJA
462	INFORMACJA
463	INFORMACJA
464	INFORMACJA
465	INFORMACJA
466	INFORMACJA
467	INFORMACJA
468	INFORMACJA
469	INFORMACJA
470	INFORMACJA
471	INFORMACJA
472	INFORMACJA

4	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	SKARBNIK
	2. Inny	1	2	TEKIER SZUMIEN
	3. Inny	1	2	GOŁA
	4. Inny	1	2	4000000000
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
5	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	SEKRETARZ
	2. Inny	0	4	CZARNOMSKI
	3. Inny	1	4	ROBERT
	4. Inny	1	4	0000000000
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
6	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	CZŁONEK ZARZĄDU/PRZETORUM
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	3	4	CZŁONEK ZARZĄDU/PRZETORUM
	4. Inny	1	2	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
7	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	SEKRETARZ
	2. Inny	1	2	SEKRETARZ
	3. Inny	1	2	SEKRETARZ
	4. Inny	1	2	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
8	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	SEKRETARZ
	2. Inny	1	2	SEKRETARZ
	3. Inny	1	2	SEKRETARZ
	4. Inny	1	2	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
9	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	SEKRETARZ
	2. Inny	1	2	SEKRETARZ
	3. Inny	1	2	SEKRETARZ
	4. Inny	1	2	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
10	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	SEKRETARZ
	2. Inny	1	2	SEKRETARZ
	3. Inny	1	2	SEKRETARZ
	4. Inny	1	2	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
11	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	SEKRETARZ
	2. Inny	1	2	SEKRETARZ
	3. Inny	1	2	SEKRETARZ
	4. Inny	1	2	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****



1	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
2	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
3	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
4	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
5	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
6	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
7	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
8	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
9	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
10	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****
11	1. Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	3	SEKRETARZ
	2. Inny	2	3	SEKRETARZ
	3. Inny	2	3	SEKRETARZ
	4. Inny	2	3	SEKRETARZ
	5. Funkcja w organie reprezentacyjnym	-	-	*****

ZA ZGODNOŚĆ
7 OBYGNALEM

2019-04-17

WATSKAWA

Remigiusz Kniolik
radca prawny

WA-7041

21	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	3	4	CZŁONEK ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	TEREK SZURMIEJ
	2.Imię	3	4	GOLDA
	3.Numer PESO/PESON	3	4	4980202423
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	3	4	SEKRETARZ
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	ZAKOŁĘBIECZ
	2.Imię	3	4	ZYGALINT
	3.Numer PESO/PESON	3	4	4615100332
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	3	4	WICEPRZESIOBOWICZ
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	SZURMIEJ
	2.Imię	3	4	SZYMON
	3.Numer PESO/PESON	3	4	23061801531
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	3	4	PRZESIOBOWICZ
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	ANTONIEWICZ
	2.Imię	4	-	ROMAN
	3.Numer PESO/PESON	4	-	4602200218
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	11	SEKREK
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	LIWIE
	2.Imię	4	10	ANIOŁO
	3.Numer PESO/PESON	4	10	3411108727
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	10	CZŁONEK PREZYDIUM
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	SZURMIEJ WITKOWSKI
	2.Imię	4	10	HELENA SMETLANA
	3.Numer PESO/PESON	4	10	4718000283
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	10	CZŁONEK ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	DIMCHON
	2.Imię	4	10	IZBACZY
	3.Numer PESO/PESON	4	10	4602700096
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	10	CZŁONEK PREZYDIUM
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	STOJANIK
	2.Imię	4	10	PAWIA
	3.Numer PESO/PESON	4	10	530045600
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	10	CZŁONEK PREZYDIUM
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	PROKUR



22	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	3	4	CZŁONEK ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	TEREK SZURMIEJ
	2.Imię	3	4	GOLDA
	3.Numer PESO/PESON	3	4	4980202423
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	3	4	SEKRETARZ
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	ZAKOŁĘBIECZ
	2.Imię	3	4	ZYGALINT
	3.Numer PESO/PESON	3	4	4615100332
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	3	4	WICEPRZESIOBOWICZ
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	SZURMIEJ
	2.Imię	3	4	SZYMON
	3.Numer PESO/PESON	3	4	23061801531
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	3	4	PRZESIOBOWICZ
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	ANTONIEWICZ
	2.Imię	4	-	ROMAN
	3.Numer PESO/PESON	4	-	4602200218
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	11	SEKREK
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	LIWIE
	2.Imię	4	10	ANIOŁO
	3.Numer PESO/PESON	4	10	3411108727
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	10	CZŁONEK PREZYDIUM
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	SZURMIEJ WITKOWSKI
	2.Imię	4	10	HELENA SMETLANA
	3.Numer PESO/PESON	4	10	4718000283
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	10	CZŁONEK ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	DIMCHON
	2.Imię	4	10	IZBACZY
	3.Numer PESO/PESON	4	10	4602700096
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	10	CZŁONEK PREZYDIUM
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	STOJANIK
	2.Imię	4	10	PAWIA
	3.Numer PESO/PESON	4	10	530045600
	4.Numer KES	-	-	*****
	5.Funkcja w sprawie reprezentacyjnej	4	10	CZŁONEK PREZYDIUM
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	10	PROKUR

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

2013-04-17

WA-578WB

Remigiusz Kniolák
radca prawny

WA-7041

CI/27.02/461/2012		Operator: ROZINIKA MALGORZATA		Strona 13 z 16	
21	1	51. 24. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA SKÓR			
22	1	51. 31. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA OWOCÓW I WARZYW			
23	1	51. 34. B. SPRZEDAŻ HURTOWA NAPIÓW BEZALKOHOLOWYCH			
24	1	51. 36. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA CIKOLADY, CZERSTOŚC I WYROBÓW CIKOLADOWYCH			
25	1	51. 37. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA HERBATY, KAWY, KAKAO I PRZYPRAW			
26	1	51. 38. A. SPRZEDAŻ HURTOWA RYB, SŁODZIANKÓW I MIEZGAŁÓW			
27	1	51. 38. B. SPRZEDAŻ HURTOWA PODSTAWIENIOWYCH			
28	1	51. 39. Z. NIE WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA ŻYWIŁÓW, NAPIÓW I WYROBÓW TYTONIOWYCH			
29	1	51. 41. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW WŁÓKNIANYCH			
30	1	51. 42. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA ODZIEŻY I OBLUBIA			
31	1	51. 45. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA PERFUM I KOSMETYKÓW			
32	1	51. 46. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH			
33	1	51. 47. Z. SPRZEDAŻ HURTOWA PODSTAWIENIOWYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO			
34	1	52. 31. Z. SPRZEDAŻ DETALCZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH			
35	1	52. 32. Z. SPRZEDAŻ DETALCZNA ARTYKUŁÓW MEDYCYNICZNYCH I ORTOPEDYCZNYCH			
36	1	52. 33. Z. SPRZEDAŻ DETALCZNA KOSMETYKÓW I ARTYKUŁÓW TOILETOWNYCH			
37	1	52. 42. Z. SPRZEDAŻ DETALCZNA ODZIEŻY			
38	1	52. 43. Z. SPRZEDAŻ DETALCZNA OBLUBIA I WYROBÓW SKÓRZANYCH			
39	1	52. 44. Z. SPRZEDAŻ DETALCZNA HERBA, SPRZĘTU OŚWIEŻENIOWEGO I ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO, GDZIE INDEKS NIE SKŁASYFIKOWANA			
40	1	55. 23. Z. PODSTAWIENIOWA KRÓTKOTERMINOWA ZAWIĄZANIE, GDZIE INDEKS NIE SKŁASYFIKOWANE			
41	1	55. 30. A. RESTAURACJE			
42	1	55. 40. Z. BARY			
43	1	55. 51. Z. STOLÓWKI			
44	1	55. 52. Z. PRZYSTOJNYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWIŁÓW DLA GOSPODARSTW ZEMNIECZNYCH (KATERING)			
45	1	70. 20. Z. WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK			
46	1	70. 32. B. ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NIEMIESZKALNYMI			
47	1	74. 84. A. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW I WYSTAW			
48	1	80. 10. A. SZKOLNICTWO PODSTAWOWE			
49	1	80. 10. B. SZKOLNICTWO GIMNAZJALNE			
50	1	80. 21. Z. SZKOLNICTWO ŚREDNIE OGÓLNOKSZTAŁCĄCE			
51	1	80. 42. Z. POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDEKS NIE SKŁASYFIKOWANE			
52	1	85. 12. Z. PRAKTYKA LEKARSKA			
53	1	85. 14. A. DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA			
54	1	85. 14. C. DZIAŁALNOŚĆ PIELEGNAKÓW I POLEŻYWCÓW			
55	1	85. 31. B. PODSTAWA OPIEKA WYCHOWAWCZA I SPOŁECZNA Z ZAWIĄZANIE			
56	1	91. 33. Z. DZIAŁALNOŚĆ PODSTAWOWYCH ORGANIZACJI CZŁOWIECOWSKICH, GDZIE INDEKS NIE SKŁASYFIKOWANA			
57	1	92. 31. A. DZIAŁALNOŚĆ ZESPOŁÓW TEATRALNYCH DRAMATYCZNYCH I LUDOWYCH			
58	1	92. 31. B. DZIAŁALNOŚĆ ZESPOŁÓW TEATRALNYCH MUZYCZNYCH			
59	1	92. 31. E. DZIAŁALNOŚĆ GALERII I SALONÓW WYSTAWIENIOWYCH			



60	1	92. 31. F. DZIAŁALNOŚĆ DOMÓW I OŚRODKÓW KULTURY			
61	1	92. 31. G. ARTYSTYCZNA I LITERACKA DZIAŁALNOŚĆ TWÓRCZA, GDZIE INDEKS NIE SKŁASYFIKOWANA			
62	1	92. 51. B. DZIAŁALNOŚĆ BIBLIOTEK INNYCH NIŻ PUBLICZNE			
63	1	92. 52. A. DZIAŁALNOŚĆ MUZEÓW			
64	1	92. 52. B. OCHRONA ZAPISKÓW			
65	1	92. 62. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPORTEM			
66	1	92. 72. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ REKREACYJNA, GDZIE INDEKS NIE SKŁASYFIKOWANA			
67	1	93. 04. Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z POPRAWĄ KONDYCJI FIZYCZNEJ			
68	1	93. 05. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEKS NIE SKŁASYFIKOWANA			

Rubryka 2 - Wzmianki o zdobytych dokumentach					
Wzrost	Wzrost	Wzrost	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1	2	3	4	5	6
20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007
20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007
20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007	20.03.2007
08.10.2007	08.10.2007	08.10.2007	08.10.2007	08.10.2007	08.10.2007
25.07.2008	25.07.2008	25.07.2008	25.07.2008	25.07.2008	25.07.2008
25.06.2009	25.06.2009	25.06.2009	25.06.2009	25.06.2009	25.06.2009
18.06.2010	18.06.2010	18.06.2010	18.06.2010	18.06.2010	18.06.2010
25.05.2011	25.05.2011	25.05.2011	25.05.2011	25.05.2011	25.05.2011
2003	2003	2003	2003	2003	2003
2004	2004	2004	2004	2004	2004
2005	2005	2005	2005	2005	2005
2006	2006	2006	2006	2006	2006
2007	2007	2007	2007	2007	2007
2008	2008	2008	2008	2008	2008
2010 ROK	2010 ROK	2010 ROK	2010 ROK	2010 ROK	2010 ROK

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINALEM

Rubryka 3 - Cel działania organizacji

Brak wpisów

Warszawa

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji

Brak wpisów

Dział 4

Remigiusz Kmiolek
radca prawny
WA-7041

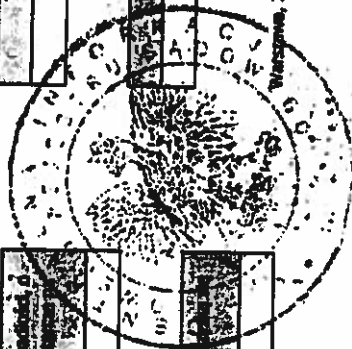
CD00	CJ/27.02/461/2012	Operator: ROZINSKA MALGORZATA	Strona 15 z 16
Rubryka 1 - Zakłócenia Brak wpisów			
Rubryka 2 - Wierzytelności Brak wpisów			
Rubryka 3 - Informacja o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w sprawie dochodzenia roszczeń o oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na brak zapłaty przez dłużnika w wymagalnym terminie zaspokojenie kosztów postępowania Brak wpisów			
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez tego podmiotu działalności z uwagi na brak zapłaty przez dłużnika lub na skutek sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych Brak wpisów			
Dział 5			
Rubryka 1 - Kurator Brak wpisów			
Dział 6			
Rubryka 1 - (Iludacja) Brak wpisów			
Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu organizacji Brak wpisów			
Rubryka 3 - Zarząd konspiracyjny lub przynajmniej lub przedstawiciel do prowadzenia bieżących spraw stowarzyszenia Brak wpisów			
Rubryka 4 - Informacja o połączeniu lub podziale Brak wpisów			

CD00	CJ/27.02/461/2012	Operator: ROZINSKA MALGORZATA	Strona 16 z 16
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym Brak wpisów			

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym Brak wpisów			
--	--	--	--

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym Brak wpisów			
---	--	--	--

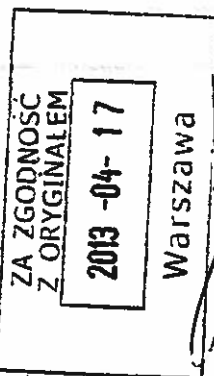
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej Brak wpisów			
---	--	--	--



Warszawa, 27.02.2012 godz: 16:11:19

Podpis

ROZINSKA MALGORZATA



Remigiusz Kmielek
radca prawny
WA-7041

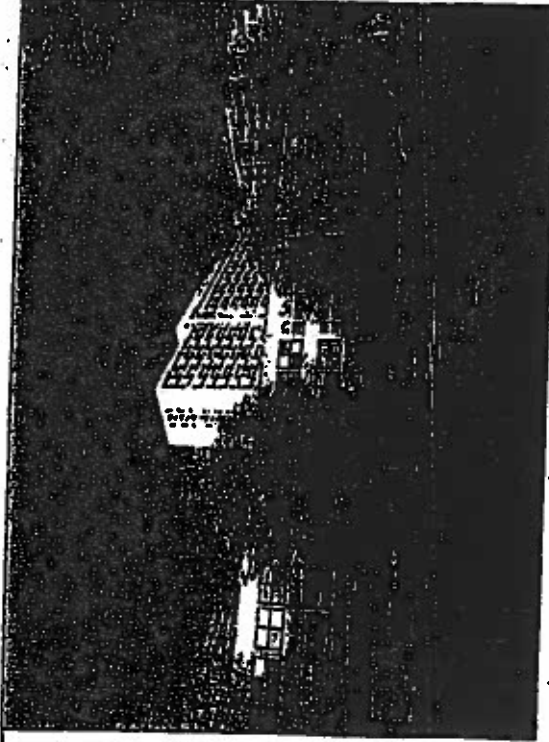
1. Obiekt

TEATR ŻYDOWSKI im. ESTERY RACHELI I IDY KAMIŃSKICH
I SIEDZIBA TOWARZYSTWA SPOŁECZNO-KULTURALNEGO
ŻYDÓW W POLSCE

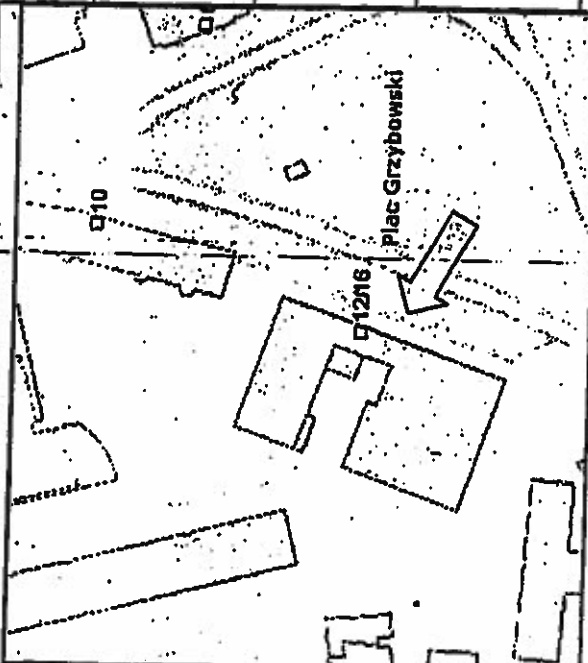
2. Czas powstania:
1966-70

3. Miejscowość

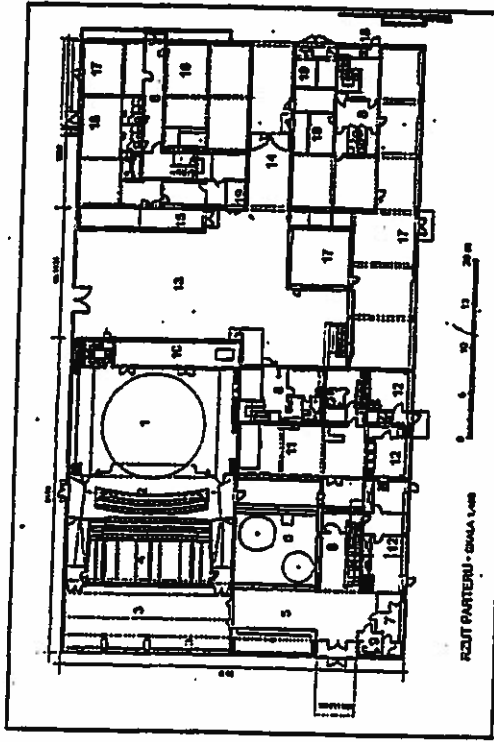
WARSZAWA



ORIENTACJA, SKALA 1:10.000



SYTUACJA, SKALA 1:2000



PARTER - SKALA 1:400

4. Adres: **PLAC GRZYBOWSKI 12/16**
dz. nr ewid. 16, obręb 5-03-06

5. Przynależność administracyjna
województwo: **MAZOWIECKIE**
dzielnica: **ŚRÓDMIEŚCIE**

6. Poprzednio nazwy miejscowości

7. Przynależność administracyjna przed I VI 1975
województwo: **WARSZAWSKIE**
powiat: **WARSZAWSKI**

8. Właściciel i jego adres:
**Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Żydów w
Polsce, Zarząd Główny,
plac Grzybowski 12/16**

9. Użytkownik i jego adres:
**Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Żydów
w Polsce, Teatr Żydowski im. Estery Racheli i Idy
Kamińskich, Redakcja „Słowo Żydowskie”, i in.**

10. Rejestr

Projekt budynku Teatru Żydowskiego przy placu Grzybowolskim 12/16 powstał w 1964 r. w pracowni architektonicznej Bohdana Pniiewskiego; obiekt został oddany do użytku w roku 1970.

Jego twórcą był architekt Władysław Jotkiewicz (współpraca: architekt Zbigniew Gąsior).

Wnętrza obiektu projektowali architekci: W. Jotkiewicz, J. Dzierżko i W. Kowalczyk oraz artysta plastyk K. Kozłowska.

Autorem projektu konstrukcji był inż. Czarzyński.

Projekt architektoniczno-budowlany w skali 1:50, przedstawiający budynek przy placu Grzybowolskim 12/16, mieszczący teatr i siedzibę Towarzystwa Kulturalno-Społecznego Żydów w Polsce, nosi datę 31.03.1964 r. Na rysunkach widnieją nazwiska i podpisy Władysława Jotkiewicza oraz Zbigniewa Gąsiora.

Architekt Władysław Jotkiewicz (1924 - 1988) był wykładowcą Politechniki Warszawskiej i wieloletnim współpracownikiem Bohdana Pniiewskiego, któremu w literaturze warszawistycznej przypisywane jest często autorstwo budynku teatru żydowskiego.

W 1966 r. prace przy budowie obiektu już trwały, o czym informował Zygmunt Stepiński na łamach tygodnika „Stolica” („Stolica” 1966, nr 10 z dnia 5.03.1966).

W pierwszej połowie roku 1968 budynek był ukończony w stanie surowym. Jego ówczesny wygląd dokumentują fotografie z archiwum Eustachego Kossakowskiego, wykonane w kwietniu 1968 r. Teatr Żydowski, do tej pory mieszczący się w dawnym budynku przedwojennego Instytutu Propagandy Sztuki przy ul. Królewskiej 13, przeprowadził się nowej siedziby przy placu grzybowolskim w 1970 r.

Otwarcie teatru nastąpiło dnia 5.12.1970 r.

Sytuacja: Budynek położony jest w Centrum Warszawy, w pierzei zachodniej Placu Grzybowolskiego, na prostokątnej działce. Od strony północnej sąsiaduje z d. kamienicą Józefa Brenkina (klasyficystyczna, 3 kondygnacyjna) oraz terenem zielonym i parkingiem obok zabudowy mieszkaniowej. Od strony zachodniej sąsiaduje z 17 kondygnacyjnym budynkiem mieszkalnym (z lat 70 XX wieku) i synagogą im. Małżonków Nożyków. Od południa w bliskim sąsiedztwie wznoszący się jest 5 kondygnacyjny budynek biurowo-handlowo-apartamentowy (część niższa) z 160 m. wieżowcem mającym adres ul. Twarda 2/4. Gmach stanowi zespół, w którym część południową zajmuje budynek teatru z niewielkim atrium, a część północną budynek biurowy z pomieszczeniami handlowymi, w parterze którego znajduje się przejazd bramny prowadzący na wewnętrzny dziedziniec gospodarczy (podpiwniczony) oddzielający w/w budynki. Wewnątrz dziedzinca późniejsze dobudowy (od strony północnej i wschodniej).

Materiał, konstrukcja:

Budynek o konstrukcji nośnej szkieletowej żelbetowej i murowanej z cegły ceramicznej pełnej w oparciu o regularną siatkę modułową 4,8 x 6,0 m (6,0 m na osi północ-południe). Budynek wielotraktowy, zdyktowany; budynek biurowy 3. traktowy, teatru 1. i 2. traktowy o układzie konstrukcyjnym podłużnym (na osi wschód-zachód).

Posadowienie budynku na żelbetowych ławach i stopach fundamentowych. Ściany fundamentowe żelbetowe i murowane z cegły ceramicznej pełnej. Słupy nośne żelbetowe o wymiarach 30x30 oraz 30x60 cm, podciąg i belki żelbetowe o różnicowanych wymiarach. Ściany wypełniające i zewnętrzne z cegły ceramicznej pełnej oraz betonu komórkowego (gazobetonu). Ścianki działowe z cegły ceramicznej pełnej i dziurawki, niektóre współczesne z płyt gipsowych na ruszcie stalowym. Części dobudowane z cegły ceramicznej pełnej i betonu komórkowego.

Stropy: ceramiczno-żelbetowe gęstożebrowe Akermana oraz częściowo płytowe żelbetowe. Nad pomieszczeniami dziedzinca gospodarczego strop żelbetowo-płytowo-żebrowy. Strop amfiteatralny widowni żelbetowy, płytowy, oparty na podciągach. Scena teatru obrotowa w konstrukcji stalowej oparta na żelbetowych podciągach i słupach.

Stropodachy: płaskie z wewnętrznym odprowadzeniem wód opadowych, ocieplone betonem komórkowym (siporexem); nad salą teatralną płyty korytkowe żelbetowe na konstrukcji stalowej, kryte papą; nad pozostałymi – na stropach j.w. płyty korytkowe żelbetowe oparte na ściankach ażurowych z cegły dziurawki, kryte papą. Stropodach dobudowy parterowej kryty blachą dachówkową.

Nadproża: nad otworami żelbetowe, wylwane i prefabrykowane.

Schody wewnętrzne: dwubiegowe i jednobiegowe żelbetowe, płytowe. Główne schody w holu teatru żelbetowe, wspornikowe, prefabrykowane, profilowane. Balustrada metalowa z prętów, ażurowa z pochwytyami z desek. Schody części teatralnej (garderobianej) I i II piętra 2. biegowe, żelbetowe, płytowe. Balustrady ażurowe z kształtowników metalowych i pochwytyami z PCV. Schody budynku biurowego 2. biegowe, żelbetowe, płytowe z balustradami ażurowymi z prętów metalowych i pochwytyami z PCV. Pomosty techniczne i galerie sceny – metalowy ruszt z balustradami z prętów metalowych ażurowych. Schody i pochylanie zewnętrzne: żelbetowe, jednobiegowe, z balustradami pełnymi murowanymi i metalowymi ażurowymi.

Taras: zewnętrzny I piętra budynku teatru (od strony południowej) – żelbetowy, płytowy z balustradą pełną, kamienną z piaskowca.

Cd na wkładce nr 1

Wojewódzka Rada Narodowa
Biuro Kultury
Lokal: Konserwator Zabytków
Warszawa

Warszawa, dn

lipiec 1965 r.

382/0 - 1/2/169-65

nr rejestru 169

Wojewódzka Rada Narodowa

Wojewódzka Rada Kultury do rejestru zabytków

na podstawie art. 1 i 14 Ustawy z dn 15.II.1962 r o ochronie dóbr kultury i o muzeach /Dz.U.nr 17 poz 43/ i art. 99 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wpisuje się do rejestru zabytków:

Plac Grzybowski jako założenie urbanistyczne

Uzasadnienie:

ze względu na wartość historyczną i zabytkową

Konservator Zabytków m.st. Warszawy zwraca uwagę na następujące artykuły Ustawy:

art. 21.1. Wszelkie prace i roboty przy zabytkach oraz prace wykopaliskowe wolno prowadzić tylko za zezwoleniem właściwego wojewódzkiego /miejskiego/ konserwatora zabytków.

art. 25.1. Właściciel i użytkownik zabytku, każdy w zakresie swoich obowiązków, wynajmujących z umowy lub określonych przepisami prawa, obowiązani są dbać o jego zachowanie - a w szczególności:

- 1/ zabezpieczyć przed zniszczeniem, uszkodzeniem i dewastacją
- 2/ niezwłocznie zawiadomić właściwego wojewódzkiego /miejskiego/ konserwatora zabytków o wyderżaniach, mogących mieć wpływ ujemny na stan i zachowanie zabytku
- 3/ zawiadomić w ciągu jednego miesiąca wojewódzkiego /miejskiego/ konserwatora zabytków o przejściu własności zabytku na inną osobę lub o oddaniu zabytku nieruchomości w całości lub w części w użytkowanie, najem lub dzierżawę.

art. 27.1. Bez zezwolenia właściwego wojewódzkiego /miejskiego/ konserwatora zabytków nie wolno zabytków porządkować, niszczyć, przerabiać, zmieniać, rekonstruować, konserwować, rozbudowywać, wznawiać, zdołować, uzupełniać, rozkopywać ani dokonywać innych zmian.

Bez zezwolenia właściwego wojewódzkiego /miejskiego/ konserwatora zabytków nie wolno przemieszczać zabytków nieruchomych z naruszeniem skomponowanego lub ustalonego krajobrazu terenu, a także przenosić lub wywozić zabytków ruchomych z pomieszczeń skomponowanych lub ustalonego krajobrazu terenu, a także przenosić lub wywozić zabytków ruchomych z pomieszczeń skomponowanych lub ustalonego krajobrazu terenu.

art. 28.1. Właściciel zabytku obowiązany jest dbać o jego ochronę i konserwację, a także o jego upamiętnienie i popularyzację.

art. 29.1. Właściciel zabytku obowiązany jest dbać o jego ochronę i konserwację, a także o jego upamiętnienie i popularyzację.

art. 30.1. Właściciel zabytku obowiązany jest dbać o jego ochronę i konserwację, a także o jego upamiętnienie i popularyzację.

Wobec powyższego Wojewódzka Rada Kultury, działając na podstawie art. 99 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, postanawia:

wpisać do rejestru zabytków Plac Grzybowski jako założenie urbanistyczne.

Wojewódzka Rada Kultury, działając na podstawie art. 99 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, postanawia:

wpisać do rejestru zabytków Plac Grzybowski jako założenie urbanistyczne.

3/ Dzielnicza Rada Narodowa - Śródmieście /urb/
ul. Poznańska 30/32

Wojewódzka Rada Kultury
ul. ...
Warszawa