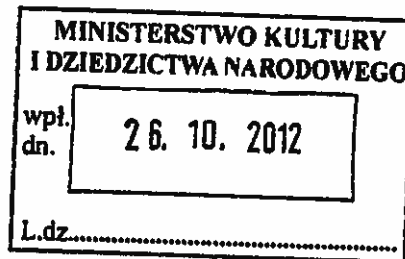


POKÓJ / SUITE 115
UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 4/6
WARSZAWA 00-333, POLSKA

TEL (48-22) 828 60 60
FAX (48-22) 828 71 71
e-mail: bob@bob.com.pl

TOMASZ BARYLSKI
prof. dr hab. ADAM BRZozowski
prof. dr hab. WOJCIECH J. KOCOT
dr WIESŁAW OPALSKI
dr ARTUR KRZYKOWSKI
REMIGIUSZ KMIOŁEK
MICHAŁ STRYJEWSKI
dr JĘDRZEJ KONDEK
PAWEŁ HELTA
BARTŁOMIEJ PIĘTA
MAGDALENA NOWAK
LESZEK KOT
MACIEJ KRUSZYŃSKI
ROMAN GIELECKI
MICHAŁ CHODOREK
KLAUDIA DOMASIEWICZ



KOMANDYTARIUSZ
KLINEMAN, ROSE AND WOLF
• POLAND SP. Z O.O.
e-mail: krw@krw.com.pl

INDIANAPOLIS OFFICE:

SUITE 100
310 N. ALABAMA
INDIANAPOLIS, INDIANA 46204
USA

e-mail: splopper@spkplaw.com

STEPHEN E. PLOPPER

Warszawa, 26 października 2012 r.

Szanowny Pan Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa

Strona: Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce zastępowane przez r.pr. Tomasza Barylskiego oraz r.pr. Remigiusza Kmiołka – adres do korespondencji w nagłówku niniejszego pisma

Sygn. akt: DOZ-OAIK-6700/1298/12

STANOWISKO STRONY

W związku z wniesieniem przez Prezydent m.st. Warszawy oraz Towarzystwo Opieki nad Zabytkami zażaleń na postanowienie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 433/12 z dnia 26 września 2012 r (znak WD.5130.1.19.2012), którym organ odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków, działając w imieniu Towarzystwa Społeczno - Kulturalnego Żydów w Polsce (pełnomocnictwo w załączeniu), wnosimy o oddalenie powołanych zażaleń w całości.

Uzasadnienie

Skarżonym postanowieniem nr 433/12 Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków – zgodnie z treścią wniosku Towarzystwa Opieki nad Zabytkami (dalej „TOnZ”) – „zespołu urbanistyczno – architektonicznego składającego się z Placu Grzybowski, skweru i budynków stanowiących dowód istnienia w Warszawie centrum kultury żydowskiej, zarówno przed II wojną światową jak i po jej zakończeniu”. Tak opisany zespół obejmuje w opinii wnioskodawcy: Synagogę Nożyków, budynek administracyjno-biurowy (ul. Twarda 6), budynek Teatru Żydowskiego (plac Grzybowski 12/16), Plac Grzybowski oraz skwer i zieleniec wokół synagogi.

Powołane postanowienie w pełni odpowiada prawu i powinno zostać utrzymane w mocy.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że przedmiotowy wniosek TOnZ odnosił się do „zespołu urbanistyczno – architektonicznego”, które to pojęcie jest nieznanie polskiemu prawu. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (dalej „Ustawa”) definiuje jedynie pojęcie zabytku, historycznego układu urbanistycznego lub ruralistycznego oraz historycznego zespołu budowlanego (por. art. 3 Ustawy). Już zatem z przyczyn czysto formalnych wniosków o wpis do rejestru zabytków „zespołu urbanistyczno – architektonicznego” nie mógł być pozytywnie rozpoznany, przy czym powyższa konstatacja nie wymagała prowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Co więcej, jak przyznaje sam wnioskodawca, „wartość całego zespołu nie leży w charakterze jego powstania jako integralnego obszaru – układu urbanistycznego [...]”. Trudno mieć przy tym wątpliwości, że powodem dopuszczenia przez ustawodawcę – poza ochroną jednostkowych zabytków nieruchomych – także środków ochrony w odniesieniu do odpowiednich ich zespołów, był fakt, że zespoły takie posiadać mogą dodatkowe wartości, które występują jedynie w przypadku ich łącznego ujęcia. W związku z powyższym słuszną skądinąd konstatacją, iż w niniejszej sprawie nie mamy w ogóle do czynienia z obszarem o charakterze integralnym, automatycznie wyłącza przesłanki jego ochrony jako zabytku. Brak jest bowiem owej wartości dodanej, która wiązałaby się z łącznym ujęciem poszczególnych elementów opisanego wyżej niejednolitego zespołu.

Akcentowany przez TOnZ fakt, iż ową wartością „spajającą” wymienione na wstępie elementy w jeden zespół, jest „bogata historia, która ukształtowała go głównie na przestrzeni ostatniego stulecia” nie jest wystarczający dla wykazania ustawowych przesłanek ochrony konserwatorskiej. Co więcej, cytowane tu twierdzenie jest faktycznie truizmem nie wnoszącym do sprawy nic więcej, niż wniesć może konstatacja, że architektura współczesnej Warszawy jest pochodną burzliwej historii miasta. Innymi słowy – nie deprecjonując relacji zachodzących pomiędzy architekturą a historią danego miejsca, należy wskazać, że związki takie występują powszechnie w skali miast, dzielnic, ulic i placów, pozwalając mówić o ich mniejszej lub większej historycznej integralności. Oznacza to jednak, że dopóki nie wykażemy szczególnego charakteru owego powiązania, sam fakt iż dane obiekty znajdują w przestrzeni ukształtowanej relatywnie jednolitą historią (trudno zresztą, aby w przypadku jednego placu było inaczej) nie powodują wyczerpania przesłanek koniecznych do stwierdzenia istnienia zabytku, ani jego wpisu do rejestru.

W tym kontekście sprzeciw budzi przede wszystkim włączenie przez TOnZ do omawianego kompleksu budynku TSKŻ, błędnie określanego jako „budynek Teatru Żydowskiego” (wyjaśnimy to jeszcze dokładniej w dalszej części pisma). Trudno bowiem zrozumieć z jakich względów budynek wybudowany wedle miernych w tym przypadku standardów PRL-owskiego budownictwa lat 70 miałby stanowić wyraz rozwoju kultury żydowskiej w Warszawie. Ewidentne jest, że faktycznym celem przyświecającym TOnZ jako wnioskodawcy była chęć petryfikacji funkcji spełnianej przez obiekt, który sam w sobie cech zabytku jest pozbawiony. Akcentowaną tu funkcją jest siedziba Teatru Żydowskiego (faktycznie oczywiście nie jest to jedyna funkcja samego budynku). Nie ulega jednak wątpliwości, że ochrona konserwatorska celom takim służyć zgodnie z prawem nie może i - nawet w przypadku jej ustanowienia - nie zagwarantuje utrzymania aktualnego wykorzystania pomieszczeń.

Co więcej, jak niejednokrotnie podkreślaliśmy w pismach kierowanych do Stołecznego Konserwatora Zabytków oraz Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – TSKŻ jako właściciel przedmiotowego budynku oraz największa świecka organizacja żydowska w Polsce stanowczo sprzeciwia się wykorzystywaniu argumentów dotyczących ochrony kultury żydowskiej dla uzasadnienia rozszerzenia ochrony konserwatorskiej budynku TSKŻ, wskazując na bezprecedensową wręcz krótkowzroczność takiego podejścia.

TOnZ nie ukrywa bowiem, że jednym z podstawowych powodów złożenia wniosku o wpis „zespołu architektoniczno-urbanistycznego” do rejestru zabytków była chęć zachowania jego *status quo* oraz ochrony przed tzw. „presją inwestycyjną”. Ów tylko pozornie szczytny cel zdaje się przesłaniać przedstawicielom TOnZ fakt, iż skazanie organizacji żydowskich na funkcjonowanie w ramach reliktu PRL-owskiej

architektury oznaczać będzie nie tylko zahamowanie rozwoju tego ośrodka kultury żydowskiej, ale wręcz jego regres. Paradoksalnie – chęć zachowania f u n k c j i (w szczególności kulturalnych) tego budynku prowadzić będzie bowiem w krótkim czasie do istotnej zmiany jego przeznaczenia. Przypomnijmy bowiem, że Teatr Żydowski jest jedynie najemcą powierzchni znajdujących się w budynku przy Placu Grzybowski. Umowy najmu zawarte zostały na czas oznaczony.

Należy jednoznacznie stwierdzić, że TSKŻ nie jest w stanie jednocześnie ponosić kosztów utrzymania niszczonego budynku (w razie objęcia go ochroną konserwatorską), prowadzić statutowej działalności i faktycznie dotować Teatr Żydowski. Zauważmy bowiem, iż uiszczany obecnie przez tę instytucję czynsz najmu – średnio ok. 1 euro za m² – uznać należy za symboliczny. Na realizację wskazanych celów z pewnością nie pozwolą niewielkie dotacje, które Towarzystwo otrzymuje z budżetu Państwa, a które wystarczają jedynie na realizację drobnych, bieżących remontów. Ani też TSKŻ, ani Teatr Żydowski nie posiada środków, które umożliwiłyby dokonanie takiej modernizacji pomieszczeń znajdujących się w budynku, aby spełniały one elementarne wymogi ochrony przeciwpożarowej, pozwalając na zapewnienie bezpieczeństwa widzom odwiedzającym Teatr oraz innym użytkownikom budynku.

Wpis zatem budynku TSKŻ do rejestru zabytków lub wyłączenie na innej podstawie możliwości dalszych inwestycji na przedmiotowym terenie oznaczać będzie w konsekwencji koniec funkcjonowania Teatru Żydowskiego przy Placu Grzybowski. Próbuując nawet zrozumieć widoczne w niniejszej sprawie tradycyjne zamiłowanie do tzw. „poetyki symbolu”, trudno dać wiarę, iż przedstawiciele TOnZ oraz Prezydent m.st. Warszawy widzieliby raczej w tym miejscu pamiątkę dawnego rozwoju kultury żydowskiej, niż funkcjonujący jej współczesny ośrodek.

Podkreślimy bowiem ponownie, że immanentnym elementem zamierzeń inwestycyjno-rozwojowych TSKŻ jest budowa przy Placu Grzybowski - dzięki kooperacji z zewnętrznym inwestorem - nowej, reprezentacyjnej siedziby organizacji żydowskich oraz Teatru Żydowskiego. Zachowanie ciągłości funkcjonowania Teatru jest przy tym jednym z priorytetów TSKŻ. Dotyczy to nie tylko podstawowej kwestii, jaką jest wybudowanie odpowiednich pomieszczeń nowoczesnego teatru, ale także przyjęcia właściwego harmonogramu inwestycji i kolejności realizacji poszczególnych jej etapów.

Finansowanie tak zarysowanych celów wiązać się musi z komercyjnym wykorzystaniem części przedmiotowej nieruchomości. Nie będzie to jednak stan odmienny od obecnie istniejącego (w budynku przy Placu Grzybowski mieści się aktualnie oddział banku, placówki handlowe itp.).

Z drugiej strony – powtórzmy raz jeszcze – zablokowanie przedmiotowej inwestycji równoznaczne będzie dla TSKŻ z koniecznością ograniczenia statutowej

działalności kulturalnej oraz podjęcia działań zmierzających do jak najszybszego zakończenia umów najmu zawartych z Teatrem Żydowskim.

Sytuacja taka będzie stanowiła zagrożenie dla dalszego funkcjonowania także innych instytucji i organizacji żydowskich znajdujących siedzibę w opisywanym budynku. Poza samym TSKŻ w tym miejscu warto wspomnieć choćby Stowarzyszenie Dzieci Holokaustu, Związek Kombatantów Żydowskich, klub seniora, centrum nauki języka jidysz, teatr dziecięcy „Jidysz Oczyma Dziecka”, czy w końcu archiwa i bibliotekę TSKŻ.

Powyższa argumentacja, choć stanowi jedynie tło niniejszej sprawy, wiąże się bezpośrednio z przesłankami ochrony konserwatorskiej, pokazując jednoznacznie, iż błędem jest bezrefleksyjne łączenie kwestii dotyczących ochrony konserwatorskiej budynku z ochroną kultury żydowskiej.

Dodajmy także, że w myśl art. 3 pkt 1 Ustawy, „zabytek” oznacza „nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową”.

Okoliczność, czy dana rzecz ruchoma bądź nieruchoma jest zabytkiem, czy nie, jest obiektywna i podlega weryfikacji przez odpowiedniego wojewódzkiego konserwatora zabytków. W piśmiennictwie podkreśla się konsekwentnie, iż z jednej strony „decyzja o wpisie do rejestru zabytków jest decyzją konstytucyjną, dlatego że to na jej podstawie dochodzi do wpisu do rzeczonoego rejestru, a tym samym do objęcia konkretnego obiektu prawną formą ochrony konserwatorskiej”, z drugiej zaś strony „decyzja o wpisie do rejestru zabytków ma pewne cechy decyzji deklaratoryjnej w tym znaczeniu, że stwierdza zabytkowość danego obiektu, tj. fakt, że stanowi on zabytek w znaczeniu materialnym (w rozumieniu art. 3 pkt 1 Ustawy)” (tak „Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Komentarz” Maksymilian Cherka (red.), Patrycja Antoniak, Filip M. Elżanowski, Krzysztof A. Wąsowski, LEX 2010).

W związku z powyższym, mimo konstytucyjnego co do zasady charakteru decyzji o wpisie do rejestru zabytków, jasne jest, że status danego obiektu jako zabytku nie zostaje w ten sposób nadany, ale potwierdzony. Jest to jednak możliwe jedynie w sytuacji, gdy spełnione są ustawowe kryteria definicji zabytku. Jak wskazano wyżej obiekt musi posiadać wartość artystyczną, historyczną lub naukową. Tymczasem już w samym wniosku TOnZ przyznaje nie tylko, że przedmiotem wniosku nie jest generalnie integralny układ urbanistyczny, ale dodatkowo, że w przypadku budynku TSKŻ brak jest „ewidentnych wartości historycznych”.

Słusznie również zauważa MWKZ w uzasadnieniu postanowienia z 26 września 2012 r., że „podstawowymi dokumentami zawierającymi wskazania chroniące

kulturowe wartości cennych urbanistycznie obszarów są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego". Wynika stąd, że TOnZ jako wnioskodawca domaga się podjęcia przez organy konserwatorskie środków nieadekwatnych do zamierzonego celu. Jest to o tyle istotne, że mamy tu do czynienia z ingerencją w sferę uprawnień właściciela nieruchomości prowadzącą do ich ograniczenia. Dlatego też organ ochrony zabytków powinien przy dokonywaniu wpisu bezwzględnie mieć na uwadze także wymóg zgodności tego wpisu, jako stanowiącego władczą ingerencję w sferę uprawnień właścicielskich dysponenta terenu, z zasadą proporcjonalności (zob. odpowiednio: wyrok TK z dnia 12 stycznia 2000 r., P 11/98, OTK.ZU 2000, nr 1, poz. 3; wyrok TK z dnia 5 marca 2002 r., SK 22/00, OTK.ZU 2002, nr 2, poz. 12; wyrok TK z dnia 26 marca 2002 r., K 2/01, OTK.ZU 2002, nr 2, poz. 15).

Odnosząc się w dalszej kolejności do zarzutów podniesionych w zażaleniu złożonym przez Prezydent m.st. Warszawy, należy zauważyć co następuje:

1. Wydając przedmiotowe postanowienie MWKZ dokonał analizy sprawy w zakresie wystarczającym dla stwierdzenia, że w niniejszym przypadku brak jest podstaw do wszczęcia postępowania z urzędu. Podkreślmy, że tego właśnie domagało się TOnZ (*„Zarząd Oddziału Warszawskiego Towarzystwa Opieki nad Zabytkami zwraca się z wnioskiem o wpis z urzędu do rejestru zabytków [...]”*). Kwestie te zostały w sposób wyczerpujący i zgodny z Kodeksem postępowania administracyjnego wyjaśnione w uzasadnieniu postanowienia. Zarzut, że analiza ta była niewystarczająca jest zatem chybiony.
2. Zawarty w zażaleniu wniosek Prezydent m.st. Warszawy o *„zobowiązanie organu I instancji do uwzględnienia wniosku TOnZ w zakresie dotyczącym Teatru Żydowskiego”* jest wyrazem niezrozumienia elementarnych reguł rządzących postępowaniem administracyjnym. Zgodnie z art. 138 § 2 k.p.a. w związku z art. 144 k.p.a. nawet gdyby organ II instancji zdecydował się przekazać sprawę do ponownego rozpoznania, mógłby jedynie wskazać, jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy. Nie ma mowy o żadnym zobowiązaniu MWKZ do wydania konkretnego rozstrzygnięcia. Dziwić może jedynie, że tak kuriozalny wniosek pochodzi od „naczelnego” organu samorządu miejskiego.
3. Z zażalenia Prezydent m.st. Warszawy wynika jednoznacznie, że przedmiotem zaskarżenia jest jedynie ta „część” postanowienia MWKZ, która odnosi się do Teatru Żydowskiego (jak wskazano w punkcie 2 powyżej, wniosek Prezydent m.st. Warszawy dotyczy „zobowiązania organu I instancji do uwzględnienia wniosku TOnZ w zakresie dotyczącym Teatru Żydowskiego”, zaś w

uzasadnieniu przedstawione zostały jedynie argumenty dotyczącego tego obiektu). Prezydent m.st. Warszawy zapomina jednak, że nie taki był przedmiot wniosku TOnZ, ani zakres rozstrzygnięcia zawartego w skarżonym postanowieniu. Sprawa niniejsza bowiem nie dotyczy indywidualnej ochrony konserwatorskiej jednego obiektu, lecz ich układu. W takim przypadku kryteria i przesłanki ochrony, ale przede wszystkim jej przedmiot, są inne. Jak już wyjaśniono wyżej (i na co zawracał słusznie uwagę MWKZ) – dla dokonania wpisu do rejestru danego układu lub zespołu konieczne jest wykazanie jego wartości jako wyodrębnionego „utworu” (tj. chodzi w uproszczeniu o sytuację, w której kompleks autonomicznych, lecz powiązanych ze sobą, elementów ma wartość większą niż jego pojedyncze części składowe). Wobec powyższego całkowicie niezrozumiałe jest w jaki sposób fakt, że jeden z owych elementów stanowi w opinii skarżącego zabytek miałyby się przekładać na zmianę rozstrzygnięcia dokonanego przez MWKZ. Podkreślmy raz jeszcze – wniosek TOnZ dotyczył pewnego układu złożonego, a nie indywidualnej ochrony budynku TSKŻ i jedynie w tym zakresie sprawę rozważał MWKZ. Zauważmy, że gdyby nawet wpis w odniesieniu do tego budynku został dokonany, to oznaczałoby, że wniosek TOnZ nie został uwzględniony. Inaczej rzecz ujmując – zgodnie z twierdzeniami Prezydent m.st. Warszawy, skarżone postanowienie (dotyczące pewnego układu) jest nieprawidłowe, ponieważ jeden z jego elementów stanowi w opinii skarżącego zabytek. Oczywiście argumentacja taka jest wadliwa.

4. Okoliczności faktyczne powoływane w zażaleniu Prezydent m.st. Warszawy przedstawiane są w sposób tendencyjny i w większości przypadków nie odpowiadają prawdzie. Budynek przy Placu Grzybowskim 12/16 nie został wzniesiony dla Państwowego Teatru Żydowskiego. Jak wynika z dokumentów archiwalnych, przede wszystkim miał on służyć spółdzielniom pracy znajdującym się pod społeczną opieką Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego Żydów w Polsce. Stąd też, jak wielokrotnie podnosiliśmy, nadużycie stanowi określanie tego obiektu mianem „budynku Teatru Żydowskiego”. Instytucja ta jest czasowym najemcą niektórych jedynie pomieszczeń. Zaznaczmy też, że budynek ten był w z n o s z o n y w drugiej połowie lat 60, jednak powstał i oddany do użytku został dopiero w 1970 r.

Nie jest też prawdą, że „unikalną specyfiką teatru jest to, iż przedstawienia są wystawiane w języku jidysz”. W zdecydowanej większości bowiem przedstawienia wystawiane są w języku polskim. Niezależnie od powyższego, argumentacja prezentowana w tym zakresie w zażaleniu prowadzi do

absurdalnego wniosku, że możliwość uznania danego obiektu za zbytek zależy od repertuaru prezentowanego przez teatr będący jego najemcą.

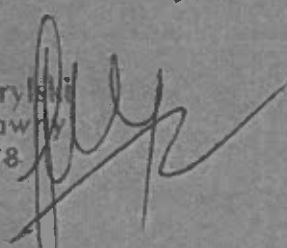
5. Argumenty, na które powołuje się w zażaleniu Prezydent m.st. Warszawy związane są przede wszystkim z funkcją spełnianą przez przedmiotowy budynek, a więc ze sposobem jego wykorzystania (scena Teatru). Jak już wyjaśniliśmy, ochrona takich funkcji nie może być realizowana na podstawie przepisów Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zaś blokowanie inwestycji planowanych przez TSKŻ jako właściciela terenu oznaczać będzie faktycznie upadek Teatru Żydowskiego i stopniowe ograniczanie działalności kulturalnej przez TSKŻ. Pokreślmy ponownie, że sam budynek w warstwie architektonicznej czy artystycznej, jakkolwiek wątpliwej, z kulturą żydowską w żaden sposób się nie wiąże, ani do niej nie odnosi. Okoliczność, że Teatr Żydowski kojarzy się niektórym z tym, a nie innym gmachem, oddanym do użytku na początku lat 70 ubiegłego stulecia, można zrozumieć. Wynika to jedynie z prostego i nietrwałego powiązania funkcjonalnego. Okoliczność ta nie może jednak przesłaniać faktu, że „skazywanie” wielu organizacji żydowskich na egzystencję w budynku niespełniającym współczesnych standardów użytkowych oraz norm bezpieczeństwa, z ochroną kultury żydowskiej nie ma nic wspólnego. Funkcje, którym służy obecnie budynek TSKŻ, mogą być z powodzeniem realizowane w nowej, reprezentacyjnej siedzibie, której powstanie TSKŻ zapewni własnym staraniem. Warto przy tym zauważyć, że zgodnie z opracowywanymi aktualnie koncepcjami, dopiero wspomniana inwestycja pozwoli należycie wyeksponować funkcje kulturalne obiektu i jego wykorzystanie między innymi na potrzeby teatru (odpowiednie wejście, oznaczenie, nowoczesna scena). TSKŻ oczywiście, wychodząc naprzeciw „przywiązaniom” części urzędników stołecznego Magistratu, uznaje za wskazane upamiętnienie aktualnego zaplecza materialnego działalności Teatru Żydowskiego poprzez np. przeniesienie niektórych elementów jego wystroju do nowej siedziby, tablicę upamiętniającą itp.

Na marginesie należy także zauważyć, że dziwić może determinacja z jaką niektóre organizacje społeczne, czy jednostki samorządu terytorialnego starają się „chronić” kulturę żydowską wbrew stanowisku społeczności żydowskiej i jej największych organizacji. W braku szczególnych walorów artystycznych oraz architektonicznych przedmiotowego budynku stanowi on w świadomości owej społeczności symbol raczej bezprawia doświadczanego ze strony władz PRL-u (nieuzasadnione wywłaszczenia, zabór Teatru Kameralnego we Wrocławiu) niżli świadectwo czasów rozkwitu kulturalnego. Warto przy tym wspomnieć, że budynek

TSKŻ nie powstał za publiczne pieniądze, lecz jego budowa była finansowana przez organizacje żydowskie (przede wszystkim American Jewish Joint Distribution Committee).

Ze względu na przytoczone argumenty powołane na wstępie postanowienie MWKZ powinno zostać utrzymane w mocy.

Tomasz Barylski
radca prawny
WA-3578



~~Remigiusz Kmiołek~~
radca prawny
WA-7041



Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) odpis pełny z KRS.

Warszawa, dnia 22 lutego 2012 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce” z siedzibą w Warszawie, adres: Plac Grzybowski 12/16, 00-104 Warszawa, wpisane do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji i publicznych zakładów opieki zdrowotnej, a także do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, za numerem 0000112329 („Towarzystwo”), reprezentowane przez: Artura Hofmana -Przewodniczącego, Marzannę Najmoła-Gł. Księgową udziela niniejszym pełnomocnictwa:

Panu prof. dr. hab. Adamowi Brzozowskiemu oraz Panu Tomaszowi Barylskiemu - radcom prawnym i wspólnikom z kancelarii „Barylski T., Olszewski A., Brzozowski A. Kancelaria Prawnicza” Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Krakowskie Przedmieście 4/6, lok. 115, 00-333 Warszawa,

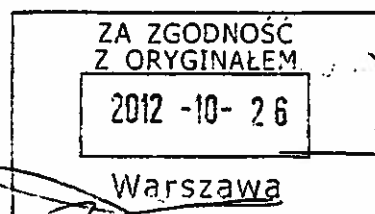
oraz

Panu Remigiuszowi Kmiołkowi - radcy prawnemu z kancelarii „Barylski T., Olszewski A., Brzozowski A. Kancelaria Prawnicza” Spółka komandytowa,

działającym łącznie bądź samodzielnie, do występowania w imieniu Towarzystwa przed wszelkimi organami administracji oraz sądami administracyjnymi, w tym w szczególności do:

- (i) podpisywania i składania wniosków i pism w postępowaniu administracyjnym,
- (ii) wzywania organów do usunięcia naruszeń prawa,
- (iii) podpisywania i składania środków zaskarżenia w administracyjnym i sądownoadministracyjnym toku instancji, a także nadzwyczajnych środków zaskarżenia, w stosunku do wszelkich aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej,
- (iv) zastępowania Towarzystwa w postępowaniach administracyjnych i sądownoadministracyjnych,

we wszelkich sprawach dotyczących objęcia ochroną konserwatorską nieruchomości położonej w Warszawie przy Placu Grzybowskim nr 12/16, stanowiącej zabudowaną działkę gruntu o numerze ewidencyjnym 16 z obrębu 5-03-06, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie, X Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą o numerze WA4M/00031310/7 („Nieruchomość”) lub jakiegokolwiek części składowej Nieruchomości, w tym budynku posadowionego na Nieruchomości, a także w sprawach dotyczących objęcia ochroną konserwatorską otoczenia Nieruchomości.



Remigiusz Kmiołek
radca prawny

Artur Hofman
Przewodniczący
ZG TSZK

Ul. Stanisława Żaryna 2A
02-593 Warszawa
www.bankmillennium.pl

Potwierdzenie wykonania operacji

Dzienny numer transakcji	7
Data księgowania	2012-10-26
Data waluty	2012-10-26
Z rachunku	44116022020000000103203550
Kwota zaksięgowana	-17,00 PLN
Nadawca	BARYLSKI T, OLSZEWSKI A, BRZOZOWSKI A . KANCELARIA PRAWNICZA SPÓŁKA KOMA UL KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 4/6M115 00-333 WARSZAWA
Na rachunek	601030150800000000550010038
Nazwa Banku	BH Regionalne Centrum Rozliczeń Olsztyn
Kwota transakcji	17,00 PLN
Odbiorca	Urząd M.st. W-wy Dzielnicy Śródmieś cie
Rodzaj operacji	PRZELEW DO INNEGO BANKU
Tytuł operacji	opłata od pełnomocnictwa z dnia 22 lutego 2012

Data wystawienia dokumentu: 2012-10-26

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempła.
Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisany pod nr KRS 0000010186 do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o numerze Identyfikacji podatkowej (NIP) - 526-021-29-31 i kapitale zakładowym całkowicie wpłaconym w wysokości 1.213.116.777,00 złotych.

Stan na dzień 27.02.2012 godz. 16:11:18
Numer KRS: 0000112329
ODPIS PEŁNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘWZÓCÓW

PODIOŁOT WPISANY TAKŻE DO REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH, FUNDACJI ORAZ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI SPOWONOWNEJ

nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	15.05.2002
Opis		REESTRACJA W KRAJOWYM REESTRZE SĄDOWYM	
Symboliza akt		WA.XIX NS-RE.KRS/2664/02/73	
Oznaczenie sprawy		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO	
nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	22.01.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REESTRZE	
Symboliza akt		WA.XIX NS-RE.KRS/19941/02/746	
Oznaczenie sprawy		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO	
nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	22.12.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REESTRZE	
Symboliza akt		WA.XIX NS-RE.KRS/74087/02/62	
Oznaczenie sprawy		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO	
nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	04.08.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REESTRZE	
Symboliza akt		WA.XII NS-RE.KRS/2390/06/137	
Oznaczenie sprawy		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO	
nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	11.04.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REESTRZE	
Symboliza akt		WA.XII NS-RE.KRS/17100/07/62	
Oznaczenie sprawy		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO	
nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	19.10.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REESTRZE	
Symboliza akt		WA.XII NS-RE.KRS/73534/07/117	
Oznaczenie sprawy		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO	
nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	11.08.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REESTRZE	



Organizacja dot.		WALXI NS-RELI/RS/225310/RS1
Organizacja dot.		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
Organizacja dot.		REESTRUI SPADKOWEGO
Organizacja dot.	9	Data dokonania wpisu
Organizacja dot.		12.08.2009
Organizacja dot.		ZDOLNA DANCICH W REESTRUIZE
Organizacja dot.		WALXI NS-RELI/RS/23067/RS/907
Organizacja dot.		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
Organizacja dot.		REESTRUI SPADKOWEGO
Organizacja dot.	9	Data dokonania wpisu
Organizacja dot.		11.08.2010
Organizacja dot.		ZDOLNA DANCICH W REESTRUIZE
Organizacja dot.		WALXI NS-RELI/RS/16329/RS/190
Organizacja dot.		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
Organizacja dot.		REESTRUI SPADKOWEGO
Organizacja dot.	10	Data dokonania wpisu
Organizacja dot.		17.01.2011
Organizacja dot.		ZDOLNA DANCICH W REESTRUIZE
Organizacja dot.		WALXI NS-RELI/RS/20566/RS/427
Organizacja dot.		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
Organizacja dot.		REESTRUI SPADKOWEGO
Organizacja dot.	11	Data dokonania wpisu
Organizacja dot.		31.05.2011
Organizacja dot.		SPADKOWANIE WPISU
Organizacja dot.		WALXI NS-RELI/RS/4089/RS/11996
Organizacja dot.		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
Organizacja dot.		REESTRUI SPADKOWEGO
Organizacja dot.	12	Data dokonania wpisu
Organizacja dot.		28.05.2011
Organizacja dot.		ZDOLNA DANCICH W REESTRUIZE
Organizacja dot.		WALXI NS-RELI/RS/4394/RS/1191
Organizacja dot.		SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
Organizacja dot.		REESTRUI SPADKOWEGO

Putriyka 1 - Dars podnibotu

Podpis i pieczęć		Data		Zawartość	
		Wzrost	Waga		
1. Nazwa i adres nadawcy:				STOWARZYSZENIE	
2. Nazwa nadawcy:				NIECHYŃ: 0000000000, NIP: ...	
3. Nazwa:				TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE	
4. Adres i adres nadawcy:				BIELSKA STOWARZYSZENIA IST 325 SPÓŁNIECZNY DLA MSTA ST. WARSZAWY, VA WROZKA, CYNALNY	
5. Czy nadawca jest podmiotem gospodarczym i tym samym podlega pod podatkami i innymi opłatami?				NIE	
6. Czy nadawca jest podmiotem gospodarczym i tym samym podlega pod podatkami i innymi opłatami?				---	

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Wangzawa

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
2012-10-26

~~CONFIDENTIAL~~
~~SECRET~~
 10/13/8

Adres / nazwa pol.		nr kraj.	nr pocz.	nr lok.	nr tel.	nr fax.	nr telex.	nr telex.
1. Strona		1	-	-	-	-	-	-
2. Adres		1	-	-	-	-	-	-
3. Adres poczty elektronicznej		1	-	-	-	-	-	-
4. Adres strony internetowej		1	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i adres jednostki	Lp. w kolumnie	Lp. w kolumnie	Lp. w kolumnie
1	1. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 2. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 3. Adres	1	1	1
2	1. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 2. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 3. Adres	1	1	1
3	1. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 2. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 3. Adres	1	1	1
4	1. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 2. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 3. Adres	1	1	1
5	1. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 2. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 3. Adres	1	1	1
6	1. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 2. Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne Żydów w Polsce, Oddział w Warszawie 3. Adres	1	1	1

~~ZŁAZGDNOŚĆ~~
~~WRYGINAŁEM~~

2012-10-26

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

~~Warszawa~~

—Tolm

~~10/10/10~~

3

1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W ŻARACH
2. Składowa	1	brój POLSKA, woj. LUBUSKIE, powiat ŻARSKI, gmina ŻARY, miejsc. ŻARY
3. Adres	1 10	ul. ZAULEK KŁASZTORNY, nr 3, lok. ---, miejsc. ŻARY, kod 68-200, poczta ŻARY, kraj POLSKA
	10	ul. COCHA, nr 3, lok. ---, miejsc. ŻARY, kod 68-200, poczta ŻARY, kraj POLSKA
1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W POZNANIU
2. Składowa	1	brój POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNANŃ, gmina M. POZNANŃ, miejsc. POZNANŃ
3. Adres	1 10	ul. GŁĘDZKOWSKA, nr 100, lok. 3, miejsc. POZNANŃ, kod 60-763, poczta POZNANŃ, kraj POLSKA
	10	ul. STAWNA, nr 10, lok. 3, miejsc. POZNANŃ, kod 61-553, poczta POZNANŃ, kraj POLSKA
1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W LEGNICY
2. Składowa	1	brój POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. LEGNICA, gmina M. LEGNICA, miejsc. LEGNICA
3. Adres	1	ul. NOWY ŚWIĄT, nr 7A, lok. ---, miejsc. LEGNICA, kod 58-200, poczta LEGNICA, kraj POLSKA
1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W LUBLINIE
2. Składowa	1	brój POLSKA, woj. LUBELSKIE, powiat M. LUBLIN, gmina M. LUBLIN, miejsc. LUBIN
3. Adres	1	ul. LUBARTOWSKA, nr 10, lok. ---, miejsc. LUBLIN, kod 20-612, poczta LUBLIN, kraj POLSKA
1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W ŁÓDZI
2. Składowa	1	brój POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat M. ŁÓDŹ, gmina M. ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
3. Adres	1 10	ul. WARSZAWIŃCZA, nr 24, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 90-117, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
	10	ul. POHORSKA, nr 18, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 91-416, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W SZCZECINIE
2. Składowa	1	brój POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat M. SZCZECIN, gmina M. SZCZECIN, miejsc. SZCZECIN
3. Adres	1 10	ul. NIEMCEWICZA, nr 1, lok. ---, miejsc. SZCZECIN, kod 71-553, poczta SZCZECIN, kraj POLSKA
	10	ul. NIEMCEWICZA, nr 1, lok. 1, miejsc. SZCZECIN, kod 71-553, poczta SZCZECIN, kraj POLSKA
1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W GDAŃSKU
2. Składowa	1	brój POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
3. Adres	1	ul. HARTOMA, nr 18, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-298, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ŻYDÓW W POLSCE, ODDZIAŁ W GŁIWICACH
2. Składowa	1	brój POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. GŁIWICE, gmina M. GŁIWICE, miejsc. GŁIWICE
3. Adres	1	ul. GÓRNICZ WĄŁÓW, nr 11, lok. ---, miejsc. GŁIWICE, kod 44-100, poczta GŁIWICE

~~FOUO~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11/14/2018 BY 60322

W.A. 3-11-18

			SIA, POZ. 1.177, kraj POLSKA	
15	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	-	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ZŹRÓD W POLSCE, ODDZIAŁ W KATOWICACH
	2. Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. śląskie, powiat M. KATOWICE, gmina M. KATOWICE, miejsc. KATOWICE
	3. Adres	1	10	ul. WITKIELSKA, nr 2, tel. ...; miejsc. KATOWICE, kod 40-094, poczta KATOWICE, kraj POLSKA
		10	-	ul. 3-GO MAJA, nr 16, tel. ...; miejsc. KATOWICE, kod 40-094, poczta KATOWICE, kraj POLSKA
16	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	-	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ZŹRÓD W POLSCE, ODDZIAŁ W KRAKOWIE
	2. Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3. Adres	1	10	ul. KUPA, nr 1B, tel. ...; miejsc. KRAKÓW, kod 31-057, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA, ul. ESTERY, nr 6, tel. ...; miejsc. KRAKÓW, kod 31-056, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
17	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	-	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ZŹRÓD W POLSCE, ODDZIAŁ W BIELSKU-BIAŁYM
	2. Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. śląskie, powiat M. BIELSKO-BIAŁA, gmina M. BIELSKO-BIAŁA, miejsc. BIELSKO-BIAŁA
	3. Adres	1	-	ul. 3-GO MAJA, nr 7, tel. ...; miejsc. BIELSKO-BIAŁA, kod 43-300, poczta BIELSKO-BIAŁA, kraj POLSKA
18	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	10	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ZŹRÓD W POLSCE, ODDZIAŁ W BYTOMIU
	2. Siedziba	1	10	kraj POLSKA, woj. śląskie, powiat M. BYTÓW, gmina M. BYTÓW, miejsc. BYTÓW 2
	3. Adres	1	10	ul. ŚW. POZ. 218, nr ...; tel. ...; miejsc. BYTÓW 2, kod 41-902, poczta BYTÓW, kraj POLSKA
19	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	-	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ZŹRÓD W POLSCE, ODDZIAŁ W CZĘSTOCHOWIE
	2. Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. śląskie, powiat M. CZĘSTOCHOWA, gmina M. CZĘSTOCHOWA, miejsc. CZĘSTOCHOWA
	3. Adres	1	10	ul. KILKUSIEGO, nr 3, tel. 21, miejsc. CZĘSTOCHOWA, kod 42-200, poczta CZĘSTOCHOWA, kraj POLSKA
		10	-	ul. DĄBOWSKIEGO, nr 4, tel. 9, miejsc. CZĘSTOCHOWA, kod 42-200, poczta CZĘSTOCHOWA, kraj POLSKA
20	1. Nazwa jednostki terenowej lub oddziału	1	-	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-KULTURALNE ZŹRÓD W POLSCE, ODDZIAŁ W DZIERŻONOWIE
	2. Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat DZIERŻONOWSKI, gmina DZIERŻONÓW, miejsc. DZIERŻONÓW
	3. Adres	1	-	ul. KRASICKIEGO, nr 11, tel. ...; miejsc. DZIERŻONÓW, kod 59-200, poczta ...; kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o selskiej			
Nazwa i adres gminy	Nr wniosku		Zawartość
	dotyczy ogólnego użytku	dotyczy specjalnego użytku	
Informacja o sporządzeniu lub	1	1	DATA STWORZENIA STATUTU - 30.03.1996R.

CODO	CI/22.02/461/2012	Operator: ROZINSKA MALGORZATA	Strona 6 z 16

Rubryka 5			
Nazwa i adres placu A	Inwentarz		Zamiatki
	Wartość B	Wartość C	
1. Ciężkie maszyny i urządzenia D	1		WIECZOWICZ

1	Rubryka 6 - Sprzedaż pozostałości podmiotów	
	Brak wpisów	

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu			
Nazwa podmiotu	Adres siedziby podmiotu	Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
		Imię i nazwisko	Stanowisko
1. Nazwa podmiotu	2. Adres siedziby podmiotu	3. Imię i nazwisko	4. Stanowisko
1	1	1	1
1	1	1	1

Podpisany i			
Dane osób wcielających w skład organu			
Imię i nazwisko	Stopień	Wzrost	Waga
1. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
2. Mioduski	1	2	5000000
3. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
4. Mioduski	1	2	5000000
5. Mioduski w organie reprezentacyjnym	1	2	5000000
6. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
7. Mioduski	1	2	5000000
8. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
9. Mioduski	1	2	5000000
10. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
11. Mioduski	1	2	5000000
12. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
13. Mioduski	1	2	5000000
14. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
15. Mioduski	1	2	5000000
16. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
17. Mioduski	1	2	5000000
18. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
19. Mioduski	1	2	5000000
20. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
21. Mioduski	1	2	5000000
22. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
23. Mioduski	1	2	5000000
24. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
25. Mioduski	1	2	5000000
26. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
27. Mioduski	1	2	5000000
28. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
29. Mioduski	1	2	5000000
30. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
31. Mioduski	1	2	5000000
32. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
33. Mioduski	1	2	5000000
34. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
35. Mioduski	1	2	5000000
36. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
37. Mioduski	1	2	5000000
38. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
39. Mioduski	1	2	5000000
40. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
41. Mioduski	1	2	5000000
42. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
43. Mioduski	1	2	5000000
44. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
45. Mioduski	1	2	5000000
46. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
47. Mioduski	1	2	5000000
48. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
49. Mioduski	1	2	5000000
50. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
51. Mioduski	1	2	5000000
52. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
53. Mioduski	1	2	5000000
54. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
55. Mioduski	1	2	5000000
56. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
57. Mioduski	1	2	5000000
58. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
59. Mioduski	1	2	5000000
60. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
61. Mioduski	1	2	5000000
62. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
63. Mioduski	1	2	5000000
64. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
65. Mioduski	1	2	5000000
66. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
67. Mioduski	1	2	5000000
68. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
69. Mioduski	1	2	5000000
70. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
71. Mioduski	1	2	5000000
72. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
73. Mioduski	1	2	5000000
74. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
75. Mioduski	1	2	5000000
76. Mioduski / Adam 600 000	1	2	5000000
77. Mioduski	1	2	5000000

~~Tomáš Barylski~~
~~radca právní~~
~~WA-3578~~

4	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	2	SKARBNIK
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	1	2	TECHER SZUMIEJ
	2. Imię	1	2	GORJA
	3. Numer PESEL/REGON	1	2	4908000423
	4. Numer IDS	-	-	*****
5	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	2	SEKRETARZ
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	1	4	CZAJKOWSKI
	2. Imię	1	4	ROBERT
	3. Numer PESEL/REGON	1	4	62061401057
	4. Numer IDS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	2	CZŁONEK ZARZĄDU/PRZETORUM
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	2	3	SEKRETARZ
6	2. Imię	3	4	CZŁONEK ZARZĄDU/PRZETORUM
	3. Numer PESEL/REGON	1	2	RUBINOWSKI
	4. Numer IDS	1	2	REHATA
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	2	67061607083
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	-	-	*****
7	2. Imię	1	2	CZŁONEK ZARZĄDU
	3. Numer PESEL/REGON	1	2	PROKUR
	4. Numer IDS	1	2	TERESA ENA
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	2	55122102163
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	-	-	*****
8	2. Imię	1	2	CZŁONEK ZARZĄDU
	3. Numer PESEL/REGON	1	2	GRASUJA
	4. Numer IDS	1	2	MALGORZATA
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	2	52061203940
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	-	-	*****
9	2. Imię	1	2	CZŁONEK ZARZĄDU
	3. Numer PESEL/REGON	1	4	ROZEN
	4. Numer IDS	1	4	MIODRAJ
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	4	45072303215
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	-	-	*****
10	2. Imię	1	2	CZŁONEK ZARZĄDU
	3. Numer PESEL/REGON	2	3	WIEPRZEDWONICZĄ
	4. Numer IDS	3	4	CZŁONEK ZARZĄDU
	5. Funkcja w organie reprezentującym	2	3	MOŚCOWICZ GERSZT
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	2	3	MOCHAL
	2. Imię	2	3	4011100292
	3. Numer PESEL/REGON	2	3	*****
11	4. Numer IDS	2	3	CZŁONEK ZARZĄDU
	5. Funkcja w organie reprezentującym	2	3	WIEZMANOWSKI
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	2	3	FELKS
	2. Imię	2	3	26062301158
	3. Numer PESEL/REGON	2	3	*****
	4. Numer IDS	-	-	*****

ZA ZGADNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

2012-10-26

Warszawa

Tomasz Baranowski
radca prawny
WA-2578

12	5. Funkcja w organie reprezentującym	2	3	SKARBNIK
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	2	3	RAUFER
	2. Imię	2	3	HENRYK
	3. Numer PESEL/REGON	2	3	54011303212
	4. Numer IDS	-	-	*****
13	5. Funkcja w organie reprezentującym	2	3	CZŁONEK PRZETORUM ZARZĄDU
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	2	3	ROBAK
	2. Imię	2	3	HENRYK
	3. Numer PESEL/REGON	2	3	21051101434
	4. Numer IDS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	2	3	CZŁONEK PRZETORUM ZARZĄDU
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	2	3	SKOŁOWSKI
	2. Imię	2	3	LEOPOLD
	3. Numer PESEL/REGON	2	3	24061401918
	4. Numer IDS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	2	3	CZŁONEK PRZETORUM ZARZĄDU
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	2	3	FATERMAN
	2. Imię	2	3	ELŻBIETA
	3. Numer PESEL/REGON	2	3	51051703071
	4. Numer IDS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	2	3	CZŁONEK PRZETORUM ZARZĄDU
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	2	3	GRIEUSKIEWICZ ROBAK
	2. Imię	2	3	MARIA TERESA
	3. Numer PESEL/REGON	2	3	4407104925
	4. Numer IDS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	2	3	PRZEWODNICZĄ
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	3	4	GRASUJA
	2. Imię	3	4	MALGORZATA
	3. Numer PESEL/REGON	3	4	52061203940
	4. Numer IDS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	3	4	CZŁONEK ZARZĄDU
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	3	4	ENHORN
	2. Imię	3	4	ROMAŁY
	3. Numer PESEL/REGON	3	4	44082700096
	4. Numer IDS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	3	4	SKARBNIK
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	3	4	RUBINOWSKI
	2. Imię	3	4	REHATA
	3. Numer PESEL/REGON	3	4	67061607083
	4. Numer IDS	-	-	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	3	4	CZŁONEK ZARZĄDU
	1. Nazwisko / Nazwa lub firm	3	4	PROKUR
	2. Imię	3	4	TERESA ENA
	3. Numer PESEL/REGON	3	4	55122102163

4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	CZLONEK ZARZĄDU
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	TENCER SZARWIEL
2.Literna	3	4	COUDA
3.Numer PESEL/REGON	3	4	49080202423
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	SEKRETARZ
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	ZDZISIEWICZ
2.Literna	3	4	ZYCHMANT
3.Numer PESEL/REGON	3	4	46101003332
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	WICEPRZEWODNICZĄCA
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	SZURMIEJ
2.Literna	3	4	SZYMCZAK
3.Numer PESEL/REGON	3	4	23061801551
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	PRZEWODNICZĄCA
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	ANTYKOWICZ
2.Literna	3	4	RODAN
3.Numer PESEL/REGON	3	4	48022302118
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	SODNIK
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	WICZKOWICZ
2.Literna	3	4	LIUBE
3.Numer PESEL/REGON	3	4	34111108777
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	CZLONEK PREZYDIUM
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	SZARWIEL WITKOWSKI
2.Literna	3	4	WOLNA SWIETLANA
3.Numer PESEL/REGON	3	4	47100202083
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	CZLONEK ZARZĄDU
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	ELNICHOM
2.Literna	3	4	IGONACZY
3.Numer PESEL/REGON	3	4	46402700096
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	CZLONEK PREZYDIUM
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	STODANIK
2.Literna	3	4	WAWNA
3.Numer PESEL/REGON	3	4	53030606600
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	4	CZLONEK PREZYDIUM
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	4	PROKUR

2.Literna	4	-	TENESA ENA
3.Numer PESEL/REGON	4	-	55122102163
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	SEKRETARZ
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	SZADNA
2.Literna	4	-	JACUS
3.Numer PESEL/REGON	4	-	48120604232
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	CZLONEK PREZYDIUM
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	HOPMAN
2.Literna	4	-	ARTUR
3.Numer PESEL/REGON	4	-	59052204054
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	PRZEWODNICZĄCY
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	ODONER
2.Literna	4	-	EDWARD
3.Numer PESEL/REGON	4	-	48091418837
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	WICEPRZEWODNICZĄCY
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	OLIVER
2.Literna	4	-	ADAM
3.Numer PESEL/REGON	4	-	45010302419
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	SEKRETARZ
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	ALBERT
2.Literna	4	-	ARNOLD HENRYK
3.Numer PESEL/REGON	4	-	48072100172
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	CZLONEK PREZYDIUM
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	BAJER
2.Literna	4	-	HEWITYK
3.Numer PESEL/REGON	4	-	54011202112
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	CZLONEK PREZYDIUM
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	KODZDZIESKA
2.Literna	4	-	KLAMA
3.Numer PESEL/REGON	4	-	52102404347
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	CZLONEK PREZYDIUM
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	4	-	WAWNIB
2.Literna	4	-	BWA
3.Numer PESEL/REGON	4	-	55101705662
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	4	-	CZLONEK PREZYDIUM

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
2012-10-26

Warszawa

Tomus / Sarylski
rodzaj piwny

[illegible]

60	1	-	92. 31. F. DZIAŁALNOŚĆ DOKÓW I OSOBNOKÓW KULTURY
61	1	-	92. 31. G. ARTYSTYCZNA I LITERACKA DZIAŁALNOŚĆ TWÓRCZA, GDZIE INOZIE NIE SKŁASYFICOWNANA
62	1	-	92. 51. A. DZIAŁALNOŚĆ BIBLIOTEK I WARTOCH WZ PUBLIKACJE
63	1	-	92. 52. A. DZIAŁALNOŚĆ MUZYCZNA
64	1	-	92. 52. B. OCENIOWA ZABEPIÓW
65	1	-	92. 62. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPORTEM
66	1	-	92. 72. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ REKREACYJNA, GDZIE INOZIE NIE SKŁASYFICOWNANA
67	1	-	93. 04. Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z POROANĄ I KONTRACI PIZYCKIEI
68	1	-	93. 05. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ ISLUCOWA, GDZIE INOZIE NIE SKŁASYFICOWNANA

[illegible]

	Rubryka 3 - Cel działalności organizacji
	Brak wpisów

Rubryka 4 - Prace i działalność statutowej organizacji pożytku publicznego	ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Brak wpisów	

Dział 4

2012-10-26

Waitzwa

~~Tonny Baylisk
raden p'rowy~~

WA-357E

Rubryka 1 - Zakreślenie
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wtórność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że dłużnik niewypłacalnego dłużnika nie wyraża jej zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności z uwagi na fakt, że z ogłoszenia nie wynika, że samą wyżej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Rurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Utwórczość
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu organizacji
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd kontynencyjny lub przynajmniej lub przedstawiciel do prowadzenia bieżących spraw sformalizowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu lub podziale
Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
2012-10-26

Warszawa

Tomasz Barylski
radca prawny
WA.3578

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Warszawa, 27.02.2012 godz: 16:11:19

Podpis

ROZIŃSKA MALGORZATA